

Una experiencia guía de la investigación en la Maestría en Contabilidad



7
NKARO

Faustina Manrique Ramírez



**UNIVERSIDAD
LIBRE**
Figura Mineroeducación

Una experiencia guía de la investigación en la Maestría en Contabilidad

Faustina Manrique Ramírez



UNIVERSIDAD
LIBRE[®]
Vigilada Mineducación

Bogotá D.C.

2020



**UNIVERSIDAD
LIBRE**
Ignis Mercedis

Presidente:

Jorge Alarcón Niño

Vicepresidente

Jorge Gaviria Liévano

Rector Nacional

Fernando Enrique Dejanón Rodríguez

Secretaria General

Floro Hermes Gómez Pineda

Censor Nacional

Ricardo Zopó Mendez

Director de Planeación Nacional (e)

Alejandro Muñoz Ariza

Directora Nacional de Investigación

Elizabeth Villarreal Correcha

Presidenta Seccional

María Elizabeth García González

Rector Seccional

Fernando Arturo Salinas Suárez

Decana Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables

Clara Inés Camacho Roa

Director Centro de Investigaciones Facultad

Luis Humberto Beltrán Galvis

Director Posgrados

Jorge Enrique Rodríguez Rodríguez

Manrique Ramírez, Faustina

Una experiencia guía de la investigación en la maestría en contabilidad / Faustina Manrique Ramírez. – Bogotá : Universidad Libre, 2020.

75 p. ; 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN DIGITAL 978-958-5578-41-8

1. Metodología en contabilidad 2. Investigación científica

657.072

SCDD 23

Catalogación en la Fuente – Universidad Libre. Biblioteca

ISBN digital: 978-958-5578-41-8

Una experiencia guía de la investigación en la maestría en contabilidad

©Autora: Faustina Manrique Ramírez

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9388-6255>

D. C. - Colombia

Primera edición: octubre de 2020

Queda hecho el depósito que ordena la ley.

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra ni su incorporación a un sistema informático ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros sin la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright.

Editorial: Universidad Libre

Coordinación editorial: Luz Bibiana Piragauta Correa

Correo-e: comunicaciones@unilibre.edu.co

Calle 8 No. 5-80, Tel: 3821000, Bogotá, D. C.

Portada: Ingrid Carolina Moreno

Diseño y Diagramación: Pictograma Creativos S.A.S.

Quien actúa solamente como diseñador

Carrera 60 Nro. 5a-36 Tel.: 3900011



UNIVERSIDAD LIBRE

Calle 8ª No° 5-80

Pbx: (571) 3821000

Bogotá, Colombia

www.unilibre.edu.co

Contenido

Resumen	7
Prólogo	9
Referencias	11
Introducción	13
La investigación en la maestría en contabilidad	16
Lo ontológico, epistemológico y metodológico en la investigación	18
Elementos orientadores de la investigación en la Maestría en Contabilidad	26
El proceso de investigación formativa en el programa de maestría en contabilidad	30
Etapas del proceso de investigación	33
Seminario de Investigación I: aproximación al tema y descripción del problema de investigación	34
Seminario de Investigación II: problema de investigación y justificación metodológica	36
Seminario de Investigación III: recolección de información y análisis de la información	37
Seminario de Investigación IV: preparación del informe final de investigación	38
Requisitos de presentación del documento escrito	42
Eta de evaluación y sustentación de la investigación-trabajo de grado	44
Asignación de los tutores y jurados	46
Quiénes pueden ser tutores	47
Funciones administrativas y académicas del tutor y de los jurados	47
La sustentación del trabajo de grado	49
El proceso de sustentación	50
Después de la sustentación	50
Tiempo para la culminación del trabajo de grado	51
Derechos y responsabilidad de los estudiantes en el proceso de investigación	51
Productos resultado del proceso de investigación en la maestría en contabilidad	54
Una reflexión del proceso de formación investigativa en la maestría en contabilidad	60
Referencias	63
Anexos	64

Resumen

Este documento ofrece una reflexión enfocada en el acto de investigar, en el que, antes del mundo de las cosas, está lo humano, la subjetividad, la conciencia, lo social, lo cultural, porque a partir del sujeto se construye la objetividad de las cosas y del mundo. El libro surge tras la experiencia, en los últimos cinco años, de escuchar y observar a los estudiantes de la Maestría en Contabilidad, que en su mayoría son contadores públicos y tienen temor cuando piensan en investigar. Ellos manifiestan su falta de experiencia en este campo, y por eso mismo encuentran obstáculos para desarrollar un trabajo de investigación.

Este texto busca que los estudiantes, como contadores públicos, se den cuenta de que sus miedos son normales, que no son solo de ellos, y que el sistema educativo sigue todavía un modelo conductista y poco crítico. De este modo, se procura demostrarles que ellos hacen un esfuerzo por cambiar en este campo la historia en la Contaduría Pública, por medio de aportes disciplinares y transdisciplinares en los cuales presentan alternativas de solución a problemáticas concretas de la realidad. El resultado de este escrito es una guía de investigación fundamentada en la experiencia de orientar a contadores públicos para vivir la investigación y no aprender investigación.

Prólogo

Prof. Jesús Alberto Suárez Pineda.
Investigador del Centro de Doctrina del Ejército (Cedoe)

Enseñar pertenece a la vida activa, como argumenta Santo Tomás en el artículo 4 de su libro *El maestro* (Tomás de Aquino, 2008, pp. 101-106). En este punto cita a San Gregorio, quien afirma: “Pertenece a la vida activa dar pan al hambriento y enseñar al ignorante la palabra de la sabiduría” (p. 102). Así, la vida contemplativa y la activa se diferencian entre sí por el fin y la materia. “Materia de la vida activa son las cosas temporales sobre las que trata la actividad humana. Materia de la vida contemplativa son las razones cognoscitivas de las cosas, a las que se aplica el contemplativo” (p. 102). Pero el fin de la vida contemplativa es la búsqueda de la verdad, para que se perfeccione la práctica. Por el título podría pensarse que estamos ante un tratado de didáctica. Nada de eso. En realidad, se trata de la undécima cuestión (de 29 cuestiones) de su obra *La verdad*.

La cuestión disputada sobre la verdad tuvo su origen durante su primer magisterio en París (1256-1259), y finalmente Santo Tomás, a solas en su celda, ordena la materia para abordar la cuestión de la verdad en toda su amplitud y luego se presenta al hombre, cuyo entendimiento está inclinado por su deseo de saber y con amor connatural a la verdad. En este punto, Santo Tomás sigue a Aristóteles cuando afirma que “la señal que distingue al sabio del ignorante es el poder enseñar” (Metafísica A, 1).

Ahora bien, en la vida activa está la base de la sabiduría que hace al maestro en su asombro silencioso, que lo induce a la búsqueda de la verdad en una travesía que lo embarca en la aventura de la investigación para dominar a cabalidad la materia de su enseñanza, con aportación de maestro y discípulo. Los maestros saben que la

experiencia que confiere la vida activa en sus relaciones con el conocimiento se configura a través de un proceso constante de descubrimiento y creación.

Parece que esta idea es el tema central del libro que el lector tiene en sus manos, y que tiene por título *Una experiencia guía de investigación en la Maestría en Contabilidad*. La obra se inscribe en el paradigma de la vida activa, para preparar al alumno a emprender, luego, el reto de investigar la cuestión de la verdad de los asuntos que le interesa estudiar. Aquí el deseo de saber prefiere el camino que la meta de llegar a un puerto seguro. Este es el sentido que la autora quiere imprimirle a la expresión “una experiencia guía de investigación”, para la materia que la ocupa, el programa académico de Maestría en Contabilidad que ofrece la Universidad Libre. Sin embargo, el camino de esa aventura, lleno de múltiples lenguajes y de sensibilidad, puede aplicarse a cualquier campo del saber.

En este orden de ideas, este libro no es propiamente un manual de metodología de la investigación; es, más bien, una exhortación a la investigación como camino. En otras palabras, es una invitación a hacer de la investigación una navegación. Cuando no se sabe dónde está el puerto, no queda más remedio que seguir navegando, con entusiasmo, tesón y constancia. Allí radica precisamente la gran enseñanza que quiere impartir la autora: hacer del lenguaje de la investigación una coordinación de acciones que involucre emociones, sentires y haceres, compartidos en el aula entre discípulos y maestros.

El libro de la profesora Faustina Manrique tiene grandes similitudes con el libro *Navegaciones*, escrito por un entrañable amigo, Carlos Augusto Hernández, y mi querido profesor Jorge Iván González, entre otras autoridades académicas de gran calado (Hernández, et al., 2005). Todos ellos establecen una estrecha relación entre el magisterio y la investigación, entreverando como un todo solidario lo verdadero, lo bello y lo bueno.

Entre toda una diversidad de posibilidades que plantean libros como estos se perfila, de forma clara, que el maestro debe preparar para la vida a sus discípulos. Los escolares, en los distintos campos del saber en que se forman, deben prepararse para enfrentar los avatares de la vida y así aportar a la sociedad caminos alternativos en las problemáticas de su saber específico.

En el ámbito del vínculo fundamental entre pedagogía e investigación, el encanto de preguntas como ¿qué enseña el maestro? y ¿a quién enseña?, entre otras que surjan en el seno de mundos posibles, transportan una semilla de la esperanza. Y es entonces cuando surgen nuevos interrogantes que se funden en el crisol de esperanza como un acicate instigador que nos alienta a arrostrar las más diversas dificultades, especialmente cuando los problemas se viven en su propio hontanar: ¿en dónde deben estar los soldados, si seguros en las escuelas militares en que se forman o debatiendo su vida en el campo de batalla en

la contingencia de una guerra?; ¿en dónde deben estar las embarcaciones, si seguras en los astilleros en que se fabricaron, o debatiéndose ante el temporal en medio del mar? La respuesta a estos interrogantes presupone la relación armónica entre teoría y práctica en el arte de hacer de la investigación una navegación, rindiendo honor a la verdad, al arte y a la ética. Con atinado acierto el gran Leonardo da Vinci dijo en su *Tratado de la pintura*:

Quienes se enamoran de la práctica sin la ciencia son como los marinos que embarcan en la nave sin timón o brújula, que no tienen la certeza de adónde se dirigen. La práctica debe edificarse siempre sobre la buena teoría, de la cual es puerta y guía la perspectiva, sin la cual nada se hace bien. (Da Vinci, 1943, p. 50).

El arte de aprender la investigación como navegación recapitula la vida misma. No hay fórmulas reales, solo creatividad, magisterio e investigación. Otto Neurath lo plantea con gran plasticidad: “Somos como navegantes cuyos barcos en altamar debemos reconstruir, aun sin haberlos desarmado nunca en un astillero ni haberlos reconstruido con los mejores instrumentos” (Neurath, citado por Quine, 1960, p. vii)¹.

Hemos comparado la travesía emprendida por la profesora Faustina con un barco para exhortar al estudiante que si ha de reconstruirlo —en su propia aventura investigativa— ha de hacerlo, plancha a plancha, sin nunca abandonar su emprendimiento de investigación por más dificultad que ello implique. He aquí el reto de la *segunda navegación*: nuestros brazos son los remos y nuestros ojos la brújula en el arte de resolver problemas para atravesar a nado el mar interdisciplinario de nuestra creatividad: investigar es un acto de fe.

Tal es, en nuestro sentir, el reto que ha emprendido nuestra profesora: dar alas a la mente de los que se inician en la investigación. Que el lector lo compruebe por sus propios medios.

Referencias

- Da Vinci, L. (1943). *Tratado de la pintura*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Hernández, C., Plata, E., Vasco, E., Camargo, M., Maldonado, L. y González, J. (2005). *Navegaciones. El magisterio y la investigación*. Bogotá: Unesco/Colciencias.
- Quine, W. (1960). *Word and Object*. Cambridge, MA: The M. I. T. Press.
- Tomás de Aquino (2008). *El maestro*. Lima: Editorial Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1 “Wie Schiffer sind wir, die ihr Schiff auf offener See umbauen müssen, ohne es jemals in einem Dock zerlegen und aus besten Bestandteilen neu errichten zu können” (la traducción del alemán es nuestra).

Introducción

Este documento recoge la experiencia del proceso de investigación desarrollado a lo largo de los últimos cinco años en el programa de la Maestría en Contabilidad de la Universidad Libre, sede Bogotá. Se trata de una experiencia de vivencia y formación académica que motiva para escribir este documento, destinado a convertirse en la guía que se debe seguir en la investigación formativa de los programas de educación superior posgradual, específicamente en el nivel de maestría.

Más que educar investigadores en la maestría, se busca formar o activar en el maestrante la capacidad que por naturaleza tiene el ser humano, que es la de indagar e investigar para saber algo más sobre su realidad. De este modo, se pretende, principalmente, que el estudiante viva la experiencia de investigar. Durante el proceso de investigación en el programa, y haciendo hincapié en que se trata de un proceso de formación, el objetivo no es el de enseñar e instruir en investigación, sino el de aprender a investigar haciendo investigación. Por tal razón, el maestrante, a lo largo de los dos años del proceso formativo, tiene que entregar parciales de su propuesta y desarrollo de su investigación, ya que es la única manera de evaluarla como espacio académico.

Este texto se articula con el Sistema Nacional de Investigación de la Universidad Libre —por medio del Acuerdo 06 del 25 de octubre de 2006 y el Reglamento de Posgrados, Acuerdo 03 de noviembre de 2009, modificado por el Acuerdo 06 de 2010 y el Acuerdo 05 de

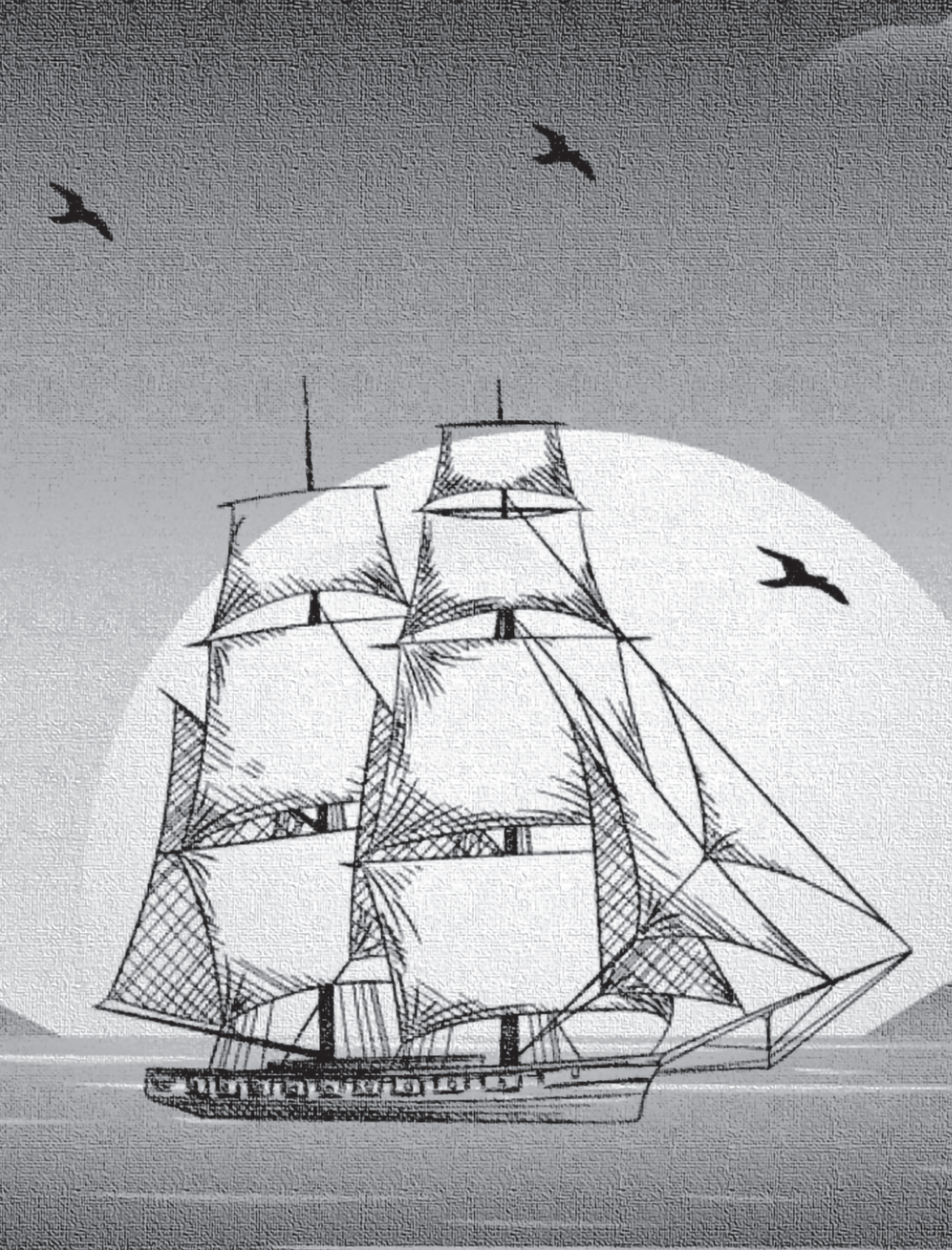
2011— y con el documento maestro que le dio origen al programa de la Maestría en Contabilidad y se presentó ante el Ministerio de Educación Nacional para obtener el Registro Calificado en 2012.

Para el Estado y la comunidad académica, la investigación es una de las funciones sustantivas de la educación superior y, por ende, para la universidad, en el entendido de que la investigación es el elemento primordial en la formación de magísteres y doctores. Para la Maestría en Contabilidad, no solo cumple con el requisito para optar al título de magíster en Contabilidad; también forma la competencia investigativa en los estudiantes. A través de los resultados, y en el caso de esta maestría, que es de profundización, la investigación permite presentar alternativas orientadas a resolver problemas en casos concretos de las organizaciones y la comunidad, que correspondan al saber contable y áreas afines.

Por estos motivos, la investigación se considera un proceso formativo que debe transformar la manera de pensar y concebir la realidad por parte de los maestrantes. En este sentido, debe aportar elementos cognoscitivos que les permita reflexionar y percibir la realidad que los rodea y dar otra mirada y lectura. De esta manera, los lleva a descubrir, explicar, analizar y construir objetos de investigación y sujetos del conocimiento. Esto se hace a partir de metodologías y técnicas que permiten una aproximación a la realidad y las problemáticas que surgen tanto en el campo disciplinario como en el profesional.

La Maestría en Contabilidad orienta el proceso de investigación a reflexionar sobre la contabilidad como un saber interdisciplinario que mide, valora, representa, interpreta e informa hechos contables, económicos y financieros en beneficio del bien común. En este contexto surge un concepto que está en construcción: la *contametría* —tecnología social de la contabilidad—, cuyo desarrollo puede aportar elementos que permitan proponer nuevas alternativas para responder a los requerimientos de una información integral hacia un entorno social, económico, político, ambiental y cultural, que cambia permanentemente. En el estudio de la *contametría* se tiene en cuenta un medio ambiente que se deteriora, un patrimonio cultural y social que no es representado, medido ni valorado, porque los desarrollos investigativos en este campo son lentos, y la contabilidad, tal como se concibe, generó una crisis de argumentos para resolver problemas no financieros y que le corresponden.

Con base en lo anterior, este documento expone los siguientes temas: primero se cuestiona sobre cómo se entiende la investigación en la Maestría en Contabilidad; después realiza un acercamiento al proceso investigativo en la Maestría, y, por último, aborda la etapa de evaluación, el procedimiento y sus resultados, para luego presentar una serie de anexos con protocolos del proceso.





La investigación en la maestría en contabilidad

Para el proceso de formación en la Maestría en Contabilidad, la investigación es un eje transversal en el currículo y el plan de estudio. En el currículo se convierte en el centro de la formación. Tal es el caso de los diversos seminarios que conforman el plan de estudio, mediante los cuales los profesores orientan sus estrategias pedagógicas y didácticas a fortalecer la idea y luego el proyecto de investigación de los maestrantes. Así mismo ocurre en los seminarios electivos, como la construcción lógica del discurso —para aprender a pensar y escribir de manera lógica, lo que se convierte en un elemento fundamental en la investigación—, el pensamiento complejo, la teoría de juegos, la sociología contable, la teoría de la argumentación, entre otros temas que complementan el proceso de formación para los magísteres.

En el plan de estudios, cuatro seminarios de investigación conforman la línea de investigación del programa y la formación de los maestrandos. No solo se orientan a la metodología para seguir un proceso. Se dirigen a pensar y aprender haciendo, viviendo una experiencia investigativa. Más que enseñar investigación, en estos seminarios se aprende a pensar la realidad de otra manera y hacer investigación investigando. Se convierte en espacio de reflexión sobre los problemas de la vida profesional, de la disciplina contable frente a una realidad que cambia de manera permanente y que exige de todas las disciplinas y saberes sin excepción. En este marco, la contabilidad y la contaduría son objeto de reflexión, construcción y análisis, no necesariamente sobre objetos concretos, sino más bien sobre una construcción para la vida, ya sea de las organizaciones, la sociedad y el saber contable. Para cumplir con este propósito, en los seminarios de investigación se abordan temas como los que se presentan a continuación.

Lo ontológico, epistemológico y metodológico en la investigación

En la Maestría en Contabilidad, investigar es un proceso de construcción permanente que permite transformar la forma de ver, pensar, hacer y vivir la realidad como contador público, proceso que se convierte en una vivencia, más que aprender a hacer investigación. El alumno es el protagonista y el docente es su orientador en este proceso. Como humanos, por naturaleza, somos creativos, podemos imaginar muchas cosas, pensarlas, recordarlas, hacer infinidad de preguntas y crear soluciones; por eso somos una excepción entre los seres vivos.

Desde esta perspectiva, el discurso ontológico, epistemológico y metodológico en la investigación es una invitación para pensar la contabilidad desde su origen y naturaleza como conocimiento y construcción humana, así como su *realidad*, que se edifica entre el naturalismo y el construccionismo, entre el realismo y el idealismo. Como lo dice Giménez (2006), la ciencia comienza a partir de multitud de juicios, creencias, vivencias, generalizaciones como aproximaciones verdaderas, sobre la base del razonamiento del sujeto. Esto se asocia al interés, la emoción, la percepción, la conducta, la construcción y la innovación, pues la ciencia es el resultado de la pluralización de ciencias abocadas a la construcción del saber en las fisuras y los límites entre disciplinas. Es allí donde se llega a los acuerdos entre diversos saberes e investigadores, que es lo se conoce como lo interdisciplinar, es decir, la circulación de conocimientos entre una disciplina y otra con el objeto de llegar, en algunos casos, a enfoques explicativos.

En la ciencia es importante la claridad entre el mundo de los sentidos y del pensamiento (la razón). Según Russell (1992), “son las creencias de la última clase las de mayor importancia para la teoría del conocimiento, pues constituyen el mínimo indispensable de premisas para nuestro conocimiento de cuestiones de hecho [...] lo que llama datos” (p. 177). Se trata de aquello que existe y está fuera de nuestra mente, que se descubre, se conoce y puede ser útil para transformar y utilizar, de acuerdo con el pragmatismo-positivismo-objetivismo, por lo que las leyes se infieren a partir de hechos particulares. Para pensar en la ciencia se tiene que aceptar que cada uno es y piensa diferente, como lo dice Schaeffer (2009), “la mayoría de los seres pertenecen a planos ontológicos distintos” (p. 28). Por esta razón, en la investigación existe la diversidad de juicios, valores, experiencias creencias, vivencias, como aproximaciones verdaderas, con fundamento en el razonamiento y la experiencia del sujeto, donde se asocia el interés, los sentimientos, la emoción, la percepción, la conducta, los

valores, la construcción, la innovación, etc. Desde esta perspectiva, para Russell, “el conocimiento no puede depender de los sentidos, pues estos son una sujeción a la materia y, por ende, malos” (p. 211). De ahí la identificación del conocimiento con la percepción.

El proceso de investigación inicia con cierto miedo y temor por considerarlo complicado. Empieza con una idea o una situación concreta que se busca resolver o explicar. Investigar científicamente es incrementar el conocimiento y conocer los conceptos de la disciplina —en este caso de la contabilidad—; es pensar en un hecho, objeto o fenómeno que pueda ser cierto. Para Gómez (2016), la investigación

[...] es también un trabajo empírico, un trabajo de recolección de datos destinados a obtener información que apoye o refute a nuestras suposiciones, lo cual necesitará del desarrollo de capacidades para sacar conclusiones coherentes y apropiadas, a partir de la información obtenida. (p. 12).

Por lo anterior, la reflexión sobre el conocimiento, sus límites, sus posibilidades y condiciones en las que emerge invita al investigador (estudiante) a hacerse infinidad de preguntas como las que el profesor Peter Klein (citado en *Grandes Ideas de la Filosofía*, 2013) se planteaba: ¿de qué depende que se piense de esa manera sobre ese hecho o fenómeno?, ¿cómo se llega a pensar así?, ¿se tiene que recurrir a alguien más para pensar así?, ¿cómo se obtuvo esa información?, ¿qué significa saber algo sobre el conocimiento de ese hecho, objeto o fenómeno? En este sentido, el estudio de la naturaleza del conocimiento y de todo lo que está al alcance del saber es lo que se llama *epistemología* o *teoría del conocimiento*, temática que se aborda mediante dos preguntas: 1) ¿cuál es su naturaleza como conocimiento?, 2) ¿cuál es su origen?

En la Maestría en Contabilidad, abordar la teoría del conocimiento es la manera como, desde este espacio académico, el maestrante comienza a pensar la contabilidad. Así se empieza a transformar la forma de ver y pensar la disciplina y la profesión contable. Por eso se plantean las siguientes preguntas: ¿qué se quiere decir cuando afirmamos que se sabe algo?, ¿cómo se sabe lo que sabemos?, ¿quién lo dijo?, ¿dónde lo dijo?, ¿cuándo y cómo llegó a esos resultados? Desde esta perspectiva, un problema no se plantea hasta tanto no resuelva estas preguntas, que solo lo pueden hacer los estudiantes cuando son capaces de juntar su experiencia profesional con los desarrollos teóricos de la contabilidad. Allí podrán identificar una situación problemática y plantear preguntas concretas que inciten a investigar y a resolver.

Según Klein (Grandes Ideas de la Filosofía, 2013) —que hace referencia a la pregunta planteada por Platón sobre qué es lo que hace que se valore el conocimiento sobre la opinión—, dos factores, de importancia desigual, son los que constituyen el conocimiento. El primero es el conocimiento que la mente recibe por la sensación; es decir, se trata de la opinión o las creencias. Se divide, por una parte, en la percepción de los objetos visibles del mundo, y, por otra, en la imagen y el reflejo de los objetos como copias, siendo este el nivel más bajo del conocimiento. El segundo factor es el conocimiento superior, denominado *el mundo inteligible de las ideas y las formas*. Es la verdadera esencia de la realidad a la cual se accede por medio de la razón —lo que se sintetiza en la idea de Descartes, según la cual el mundo comienza en uno mismo— y no por los sentidos. Tal forma de conocimiento se divide entre el conocimiento provisorio, provisional o incompleto y el conocimiento completo de las formas. De manera que la *episteme* es el conocimiento verdadero. Este solo se produce en el nivel más alto, donde lo verdadero y lo real se convierten en una misma cosa.

De acuerdo con lo anterior, en la Maestría en Contabilidad la investigación se concibe como “un proceso de reflexión, sistemático y crítico que descubre o interpreta los hechos o fenómenos de un determinado ámbito de la realidad” (Gómez, 2009, p. 15). De manera que la idea de investigación surge teniendo en cuenta estas preguntas: ¿cómo sé lo que sé?, ¿cómo se aprende lo que se sabe?, ¿cómo sé que lo que sé es verdad? De acuerdo con estas reflexiones, la idea de investigación surge a partir del interrogante: ¿qué investigar? Esta pregunta lleva al investigador o al estudiante de maestría a pensar sobre el conocimiento y a cuestionarse: ¿qué es el conocimiento y cómo se obtiene? Según Platón, en la alegoría de la caverna, este se obtiene de dos maneras: por los sentidos, en lo que se trata del mundo sensible, o por la razón, respecto a las ideas. Para Platón se trataba del mundo inteligible, de las ideas o conocimiento (*episteme*): solo en el mundo tiene cabida la realidad, una realidad que es posible, cuando lo real es aprehendido por el conocimiento. Para Platón y Aristóteles, “la facultad para adquirir conocimiento es dada naturalmente a los seres humanos, esa sola condición no garantiza el acceso al conocimiento, puesto que para ello se requiere un adecuado entrenamiento intelectual que asegure el correcto ejercicio de la razón” (Camargo, 2007, p. 34).

Según Popper (1980), en el conocimiento existen *tres mundos*. El primero es el *mundo 1*, el de las cosas objetivas; los objetos existen y se descubren relacionados, es todo lo que se capta con los sentidos. Para Padrón (2007), la naturaleza u ontología del conocimiento en el realismo se aborda desde el mundo de las cosas, considerando que en la relación sujeto-objeto el objeto está fuera del sujeto. En el triángulo de Odgen,

que explica el conocimiento desde el lenguaje, se trata del *referente* —las cosas del mundo perceptible—. En el *mundo 2*, el de la representación mental de las cosas, el mundo subjetivo está en el plano del sujeto. Según Padrón, el origen del conocimiento parte desde la razón, el pensamiento y la naturaleza ideal del mundo y la construcción de objetos. Para Odgen, se cumple desde el pensamiento, la idea o representación mental de las cosas a partir de la conciencia y la vida interior del sujeto. En el *mundo 3*, el conocimiento se da en la interrelación entre los sujetos. Para Padrón puede ser el *vivencialismo*, el *construccionismo*, el *sociologismo*; para Odgen, el *símbolo*: el mundo de los constructos compartidos es el mundo de las ideas y representaciones colectivas.

Esto deja claro que para abordar el proceso de la investigación es necesario tratar aspectos como el propio ser humano en sí, su motivación, su interés por saber sobre algo, que le puede ser útil a él y a la sociedad. Antes que llegar a un objeto o construcción de este, se encuentra lo sensible e inteligible: el ser pensante (el *mundo 3* de Popper). Un segundo aspecto en cuanto al conocimiento lo es su naturaleza y origen, así como la metodología, vista desde sus diversas concepciones utilizadas para construir el conocimiento. Esto permite comprender el origen y las tendencias de la investigación científica, la construcción de la ciencia y la investigación en contabilidad.

Es a partir del siglo xx que filósofos y epistemólogos reorientan la concepción acerca de la manera como se construye el conocimiento, estableciendo la delimitación entre lo que se considera científico y no científico, lo que es la ciencia en cuanto tal y las metodologías de validación y desarrollo del conocimiento científico. El conocimiento es analizado desde la epistemología en su origen y naturaleza. En relación con el origen o fuente del conocimiento, este se estudia de acuerdo con la razón o la experiencia, con lo cual se establece que: a) si la fuente del conocimiento es la razón, se considera —como lo decía Descartes— que la mente humana no es *tabula rasa*, sino que existen ideas innatas, con lo cual se infiere que la capacidad del razonamiento se encuentra por encima del conocimiento que se adquiere por los sentidos; de este modo, el conocimiento está en la capacidad del ser humano de interpretar los hechos del mundo y construir objetos de investigación con base en su realidad; b) si la fuente es la experiencia, el ser humano adquiere el conocimiento solo cuando tiene contacto con la realidad: en esa interrelación se construye conocimiento; este se adquiere por los sentidos, lo que constituye la base de lo que se conoció como el *pragmatismo*. Los sentidos producen impresiones en la mente: *imágenes sensoriales*, a partir de las cuales se concibe la idea como toda representación que se tiene en la mente de los hechos.

De acuerdo con lo anterior, Padrón (2007) plantea algunas tendencias epistemológicas en la construcción del conocimiento. La primera es la de la epistemología como “concepción heredada”, como filosofía analítica, caracterizada por el énfasis centrado en la rigurosidad del análisis, la necesidad de reelaboración y la respuesta a las objeciones a la ciencia. Esto corresponde a las bases del positivismo. La segunda concepción considera la epistemología como reflexión libre, en los planos filosófico, sociohistórico, cultural, psicológico y antropológico, sin linderos entre las áreas —pensamiento complejo, holismo, transdisciplinariedad, reflexividad o enfoque de la posmodernidad—, lo cual conforma la perspectiva del subjetivismo y del interpretativismo. Por último, la tercera tendencia se enfoca en cómo la ciencia se ve obligada a explicar los hechos, lo cual se da según la orientación del intersubjetivismo.

Siendo así, es posible afirmar que existen varias maneras o enfoques sobre el tratamiento epistemológico. Uno de estos corresponde a la clasificación entre las visiones cualitativas y cuantitativas, según la cual la primera visión está ubicada en el *mundo 3* de Popper, la perspectiva subjetivista. El otro enfoque, de carácter cuantitativo, se ubica en el *mundo 1*, objetivista. De este modo, queda por fuera la intersubjetividad —*mundo 2*—, lo que para Padrón es una visión incompleta.

Según Dussel (2016), “existen dos tipos de realidades que puede enfrentar el ser humano: primero las meras cosas que pueblan el mundo. En segundo lugar, otros seres humanos que no son meras cosas sino centro de muchos mundos, y que son siempre otra persona humana” (p. 11). De acuerdo con esto, para salir de la tendencia del mundo de las cosas, de lo histórico-descriptivo y entrar en lo explicativo-constructivo, como manera alternativa al positivismo objetivista, es necesario trabajar mediante el enfoque cualitativo intersubjetivista e interaccionista, construccionista e interpretativista, desde la amalgama de saberes, con la convicción de impulsar el desarrollo de la investigación contable, tomando como base la visión de la contabilidad como ciencia social. De este modo se fortalece una línea de investigación sobre los imaginarios y las representaciones sociales de la contabilidad y la contaduría, como una línea que crea novedosas combinaciones interdisciplinarias para la interpretación de los fenómenos, hechos sociales y contables. La investigación hoy necesita establecer un diálogo entre las disciplinas; encontrar elementos de interdisciplinariedad, y generar trabajos multidisciplinarios (Aliaga, Maric y Uribe (2018).

En este orden de ideas, en la Maestría en Contabilidad la investigación se orienta desde cualquiera de estos enfoques epistemológicos. Su orientación se acentúa en un enfoque más cualitativo, mixto o llamado alternativo, epistemológicamente

racionalista, con menos fundamento en la experiencia y resultados objetivos, para llegar a una investigación reflexivista, con tendencia a desarrollar investigación cualitativa e interpretativista de los hechos contables. No obstante, este modelo debe continuar con las propuestas de investigación cuantitativa y de la investigación de tipo empírico-realista, desde el racionalismo-realismo, útiles para la construcción de técnicas, reglas, normas, modelos e instrumentos que permitan las buenas prácticas contables. Se trata de desarrollar la investigación en contabilidad orientada más desde una visión social, con el fin de que la investigación en la Maestría en Contabilidad se ocupe de problemas que afectan la sociedad. De esta forma se desmarca la investigación contable de una visión dominante objetivista, es decir, empírico-realista de los hechos contables, en otras palabras: positivista.

En la figura 1 se muestra la manera en que se construye conocimiento a partir de la identificación de su origen con base en sus fuentes y naturaleza o alcance, desde la perspectiva de la relación sujeto-realidad, tanto en lo interno como en lo externo del sujeto consciente y pensante, en su relación sujeto-objeto y sujeto-sujeto. El estudiante, desde su propia realidad, debe reflexionar para aproximarse a la actividad investigativa, y vincularla con su propia realidad como profesional contable o de otras disciplinas afines a la contabilidad. La Maestría en Contabilidad es de profundización y requiere dar solución o formular propuestas de solución a casos concretos de su práctica profesional.

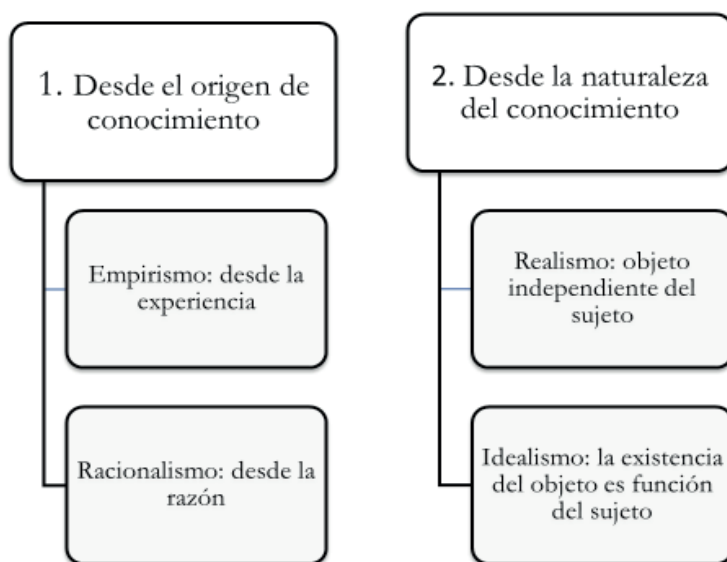


Figura 1. Origen y naturaleza del conocimiento
Fuente: Padrón (2007)

La figura 2 muestra una de tantas maneras de aproximación epistemológica y ontológica a la generación de conocimiento, en respuesta a la pregunta: ¿cuál es el modo como el investigador construye conocimiento? La intersección entre origen y naturaleza del conocimiento genera diversas maneras de construir ciencia, y cómo esta se ubica en un paradigma o corriente de pensamiento, aspecto este que identifica el pensamiento del investigador y su investigación para dar respuesta a problemas de la realidad. Es el método y la metodología para desarrollar la investigación. Con el vínculo entre el conocimiento empírico y la relación sujeto-objeto (realismo) surge el método empírico-inductivo; entre el origen del conocimiento considerado desde la racionalidad y la naturaleza en el realismo, surge el método del racionalismo deductivo; en la interrelación entre el empirismo y el idealismo, surge el vivencialismo-existencialismo como método, y entre el racionalismo y el idealismo surge el interpretativismo como método y metodología de investigación científica.

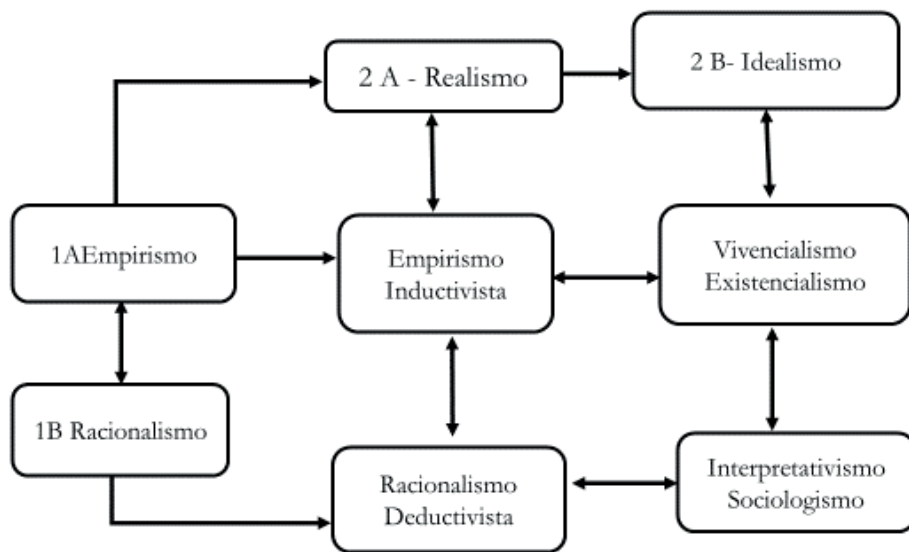


Figura 2. Métodos-metodología en la investigación
Fuente: elaboración propia con base en Padrón (2007)

Y de esta interrelación entre origen y naturaleza del conocimiento, que genera formas o maneras de acceder a este, surge la ciencia, que se convierte en las grandes corrientes de pensamiento o paradigmas que direccionan el pensar y hacer de la humanidad. La figura 3 muestra el resultado de una serie de interrelaciones que permiten una orientación metodológica para generar ciertas corrientes de pensamiento que se convierten en paradigmas, programas de investigación, campos de investigación de la ciencia.

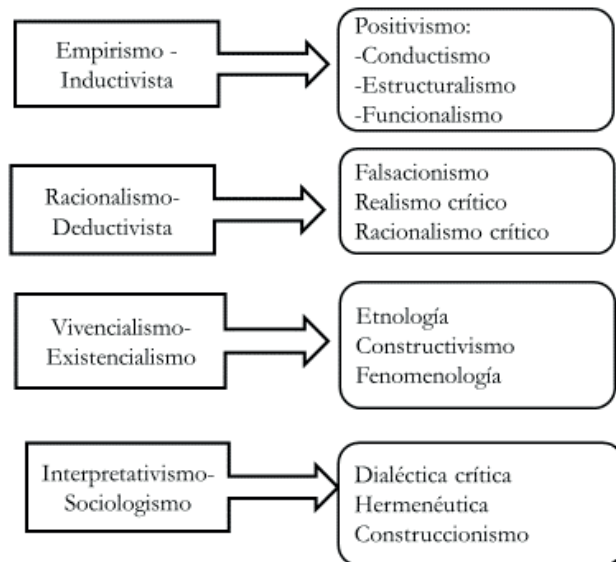


Figura 3. Algunas corrientes o paradigmas de pensamiento
Fuente: elaboración propia con base en Padrón (2007)

Para Bunge (1972), la investigación científica siempre empieza cuando la experiencia y el conocimiento ordinario dejan de resolver problemas o hasta de plantearlos. En esta visión, la experiencia se convierte en la fuente y origen de conocimiento, y los hechos (datos empíricos) constituyen su naturaleza. Para este autor, el conocimiento científico es fáctico, parte de los hechos, y la ciencia los describe de manera objetiva sin subjetividad. Con ello establece una visión realista en la que el sujeto descubre, es decir, transforma su objeto de investigación.

Según este autor, la investigación científica trata de entender todo en función de sus componentes; busca descubrir los elementos que los explican, llegando a unos resultados que son generales. La investigación comienza descomponiendo sus objetos a fin de descubrir los mecanismos internos responsables de los fenómenos observados. Desde esta perspectiva, se han dado los mayores desarrollos en la investigación en contabilidad, en el ámbito de la investigación cuantitativa, donde se abordan problemas de medición, valoración, representación e información financiera, etc.

Al hacer referencia a otro enfoque en la investigación para la contabilidad, se alude al cualitativo, que, según Sandoval (1996), aborda las realidades de manera subjetiva e intersubjetiva, considerando el estudio de la vida cotidiana como escenario básico de construcción de los distintos planos que integran las dimensiones específicas del ser humano. Por esta vía, dentro del área de la contabilidad se abordan problemas

de prácticas contables, imaginarios y representaciones sociales de la contabilidad y la contaduría, así como la medición, valoración, representación e información, en el marco de la contabilidad social, ambiental y cultural.

Las particularidades epistemológicas de cada uno de los enfoques, tanto cuantitativos como cualitativos, intentan responder a estas preguntas: ¿cuál es la concepción de realidad en cada enfoque?, ¿qué relación se da entre investigador y realidad por investigar?, ¿cuáles son las estrategias y los medios de los que hace uso el investigador para construir conocimiento?

La investigación es un proceso, como ya se mencionó anteriormente, que realiza una vivencia para el maestrante en la construcción o descubrimiento de objetos de estudio o unidades de análisis, mediante la aplicación de metodologías y técnicas que lo aproximan al conocimiento, la realidad y la verdad de los hechos u objetos. Se debe tener en cuenta que un proceso de investigación nunca llegará a la verdad o realidad de los hechos, fenómenos o cosas. En la formación investigativa, la concepción ontológica, epistemológica y metodológica, así como los principios orientadores, como paradigmas, corrientes de pensamiento, tendencias, teorías de medio alcance, teorías parciales o teorías sustantivas como la teoría contable, son el fundamento para el desarrollo de la investigación en la Maestría.

Elementos orientadores de la investigación en la Maestría en Contabilidad

La investigación en la Maestría es un proceso cognitivo que se aborda desde una perspectiva deductiva y al mismo tiempo holística. Se reconoce que todo pensar y hacer a lo largo del desarrollo de la humanidad funciona y se ejecuta porque detrás de este pensar y hacer existe una corriente de pensamiento o un paradigma que orienta sus acciones de una u otra manera. En este sentido, influyen enfoques como el pragmatismo, el empirismo y luego el positivismo, el idealismo, el estructuralismo, el posestructuralismo, el idealismo, el racionalismo, el conductismo, el construccionismo, el constructivismo, el materialismo, la teoría del caos, el ecologismo, los estudios de género, etc. El maestrante debe tener una noción de estos saberes orientadores, que representan lo que hoy necesita el mundo, la humanidad y cada campo de conocimiento específico.

Además de estas nociones, un aspecto que requiere el investigador es el de saber y conocer sobre las teorías parciales o sustantivas del campo de conocimiento

específico, que se definen mediante el marco teórico o el fundamento de cada investigación. Para comprender este elemento del proceso de investigación, el plan de estudio de la Maestría en Contabilidad considera unos seminarios básicos en los dos primeros semestres, en los que se abordan los siguientes temas: la teoría contable, el pensamiento contable, la hermenéutica contable, la contametría, la responsabilidad profesional —que puede asimilarse a la reflexión de la contabilidad desde las ciencias sociales— y el contexto económico. Por su parte, en el tercer semestre las temáticas se centran en lo jurídico, como la teoría de la regulación, la teoría de prueba y la regulación comparada; estas entregan fundamentos teóricos que les permiten a los estudiantes abrir la mente hacia otros campos del conocimiento, que sirven como complemento interdisciplinar de la contabilidad.

Otro de los aspectos en la Maestría es la importancia de orientar al estudiante para que conozca y reflexione sobre su investigación, ya que le muestra algunas de las corrientes del pensamiento desde el punto de vista metodológico, que pueden dar respuesta a problemas concretos de la realidad. Esto se logra a través de la elección o construcción de unas estrategias didácticas y metodológicas, que se han fortalecido con la participación de investigadores que, mediante su experiencia, comparten con los estudiantes sus vivencias de encontrar siempre una respuesta o generar alternativas de solución a problemas de la vida real. Una cosa es conocer cómo se hace investigación y otra es vivir la experiencia de hacer investigación.

El aspecto metodológico responde a algunos procesos y métodos existentes de las diversas corrientes de pensamiento. La metodología se divide en cualitativa o cuantitativa. Con base en lo cuantitativo, la investigación se orienta por medio de los métodos estadísticos, la estadística descriptiva, los métodos experimental y cuasiexperimental, el análisis de datos a través de tecnologías, la investigación analítica, etc. De acuerdo con lo cualitativo, se tienen en cuenta la fenomenología, la etnografía, la teoría fundamentada, la etnometodología, el análisis del discurso, la investigación-acción, etc. (Rodríguez, Flórez y Jiménez, 1999). Cada método construye su diseño y elige unas técnicas e instrumentos para realizar la investigación.

Finalmente, se destacan las diversas técnicas e instrumentos que el investigador utiliza para la recolección de la información, entre las que se encuentra el análisis documental o del discurso. El estudiante debe reconocer la secuencia del enfoque de la investigación desde la perspectiva teórica y su fundamento para identificar la metodología y luego las técnicas de las cuales hará uso en la investigación. Todo en este proceso es una secuencia lógica del pensamiento y la acción.

La matriz que se presenta en la figura 4 muestra una estructura de la que se parte para hablar de investigación en la Maestría: a) los principios orientadores constituidos por las diversas corrientes de pensamiento, modelos o paradigmas, que han orientado el conocimiento, la acción y la investigación a través de la historia de la humanidad; b) las teorías intermedias o sustantivas, relacionadas con el campo específico de conocimiento o campos de conocimiento, en este caso la teoría contable y demás saberes afines a la contabilidad, como la teoría económica, las ciencias jurídicas, la administración, las ciencias sociales, entre otros; c) la metodología y los enfoques —cuantitativo, cualitativo o mixto— y demás métodos de investigación, y d) las técnicas e instrumentos de recolección de información, sean cuantitativas o cualitativas.



Figura 4. Elementos de la perspectiva de la investigación

Fuente: elaboración propia.

La figura 4 representa la manera como el proceso de investigación que se adelanta en la Maestría en Contabilidad no es una clase más de metodología de investigación; no necesariamente consiste en seguir unos pasos ya establecidos en el método. Se trata de comprender holísticamente una realidad construida o descubierta según el límite o la intersección de las disciplinas, áreas o campos de conocimiento; es un conocimiento que responde a los paradigmas y corrientes de pensamiento que han orientado el conocimiento científico y la ciencia en general. Esta visión es una exigencia para un programa doctoral el tener que tomar posición en alguna de estas corrientes. Para programas de maestría es importante que el estudiante se ubique en una corriente de pensamiento o que conozca que la ciencia y la disciplina responde

a un momento y espacio de la realidad que se vive la cual responde a alguna de estas corrientes de pensamiento o paradigmas. Lo esencial es que domine una visión de las teorías intermedias y de corto alcance, relacionada con su campo de conocimiento. En el caso de la Maestría en Contabilidad es la teoría y el pensamiento contable, es decir, una tendencia sociológica, económica, comunicacional, administrativa, política, educativa, entre otras, en la que siempre esté presente la contabilidad.

Para desarrollar la investigación en la Maestría en Contabilidad se siguen las directrices del Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, de la Universidad Libre, sede principal (Bogotá). Una de sus primeras líneas es la de Sistemas de Información y Control. Está constituida como el punto de origen de los datos que sirven de insumo al proceso de generación de información; aborda la problemática de atender la necesidad de información con un nuevo conocimiento para la toma de decisiones y para el control en todos los aspectos sociales relacionados con fenómenos patrimoniales. De acuerdo con los énfasis del programa, algunas de las sublíneas que fundamentan la investigación son la Contametría, concepto en construcción y desarrollado como una categoría de tecnología social de la contabilidad, y la Contabilidad Forense, tendencia contable orientada a fortalecer el aseguramiento de la información y la prueba. Una segunda línea de investigación es la de Cultura y Ambiente, que pretende caracterizar los comportamientos sociales frente al ambiente. En consecuencia, serán objeto de indagación y análisis el establecer las características de la cultura; las causas u orígenes de esa cultura; la concepción que se tiene de *ambiente* y de *recursos naturales*; las causas de la irresponsabilidad social ante la necesidad de disponer de los recursos bionaturales; la contabilidad y los costos ambientales; la auditoría de cumplimiento ambiental; la gestión ambiental y el desarrollo sustentable en las organizaciones que se concibe desde la responsabilidad social; la producción más limpia y el desarrollo sustentable. De este modo, se busca cambiar de forma profunda la manera de hacer las cosas en las organizaciones (Centro Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, 2018).

Además, por ser la Universidad Libre una sola institución a escala nacional, y teniendo en cuenta que en todas sus seccionales existen centros de investigación, con grupos categorizados en Colciencias, así como con líneas y proyectos, la Maestría puede recibir apoyo de los demás centros y grupos de investigación, así como de sus investigadores individualmente, para alcanzar un mejor desarrollo y calidad de los trabajos que realizan los maestrandos. La Maestría en Contabilidad adhiere los desarrollos investigativos al grupo de Investigación Constructores Contables, y los trabajos de investigación se asocian a la línea de investigación Sistemas de Información y Control, de la misma manera que lo hace con la línea Ambiente, Territorio y Sociedad.



El proceso de investigación formativa en el programa de maestría en contabilidad

El programa en su propuesta curricular considera la formación de competencias investigativas que responde al modelo pedagógico que la Universidad Libre elige para formar sus profesionales. Se trata de un modelo autoestructurante, cuyo protagonista es el alumno y los docentes son su apoyo; estos orientan permanentemente su proceso formativo. Con base en este enfoque, el estudiante tiene un acompañamiento continuo en su proceso de formación investigativa, en cada una de las etapas que debe seguir la investigación a lo largo de los dos años de la Maestría. En la primera etapa (elaboración del anteproyecto) en el Seminario de Investigación I participan los docentes expertos sobre cada tema. En algunas oportunidades lo hacen los docentes investigadores vinculados al Centro de Investigaciones de la Facultad, a quienes los estudiantes consultan. Aquí también participan los investigadores invitados como evaluadores de los anteproyectos, por parte del Comité de Investigación de Posgrados. Los estudiantes deben defender ante el comité sus anteproyectos para que se aprueben como trabajo de investigación que correspondan al nivel de maestría y la viabilidad de su desarrollo.

La investigación en la Maestría de Contabilidad es un proceso paralelo a la formación disciplinaria y de profundización. Convierte a la investigación en una manera de pensar y aplicar los conocimientos adquiridos para la solución de problemas contables concretos en beneficio de las organizaciones y la sociedad en general. En cada uno de los seminarios desarrollados en los dos primeros semestres, el estudiante adquiere conocimientos acerca del saber contable y el fundamento teórico, ontológico, epistemológico y metodológico de la contabilidad como disciplina. De este modo, los estudiantes avanzan en la construcción de un estado del arte como antecedente de las investigaciones sobre el tema elegido y empiezan su trabajo con miras a establecer las bases teóricas o marco teórico de su investigación. Así mismo, en la medida

que avanzan en la profundidad del tema logran la identificación del problema que van a investigar, respondiendo a la pregunta de ¿qué investigar?, lo que le permite plantear los objetivos o propósitos de la investigación (trabajo de grado).

Una vez aprobados los anteproyectos se consultan posibles tutores, lo cual se hace por su especialidad y competencia sobre el tema. A ellos se les envía la propuesta de investigación. Si aceptan es porque se comprometen a hacer el acompañamiento al estudiante en su desarrollo hasta la entrega, aprobación y sustentación del informe final de investigación o trabajo de grado.

Una vez el tutor acepta, se procede a su designación por parte del Comité de Investigaciones de posgrados. La Universidad aprueba un tutor por cada proyecto (trabajo de grado), y se entabla la comunicación con el estudiante. Los tutores pueden ser internos o externos a la Universidad; también pueden ser tutores internacionales. El compromiso del tutor termina una vez el estudiante presenta el documento final, hace la sustentación y es aprobado como opción de grado para optar al título de Magíster en Contabilidad. El trabajo de grado, según el Reglamento de Posgrados, debe ser la solución de un problema o caso concreto, por tratarse de una maestría en modalidad de profundización.

Se viene repitiendo a lo largo del documento que para este programa de Maestría en Contabilidad la investigación es un proceso de formación y vivencia a lo largo de los cuatro semestres. En cada semestre los maestrantes avanzan en la propuesta y desarrollo de la investigación (trabajo de grado). Esta se organiza en cuatro seminarios. En cada uno de estos el maestrante debe hacer entrega de un documento, que, sumado a la permanencia presencial en la Universidad, contribuye a la consolidación del documento final de investigación, así:

- a. Seminario de Investigación I: corresponde a la idea de investigación; los estudiantes seleccionan un tema de su interés y se aproximan a los antecedentes o investigaciones desarrolladas sobre el tema a investigar.
- b. Seminario Investigación II: el estudiante empieza a problematizar sobre el tema seleccionado, propone su objetivo o propósito de la investigación y continúa construyendo los antecedentes y fundamentos teóricos que respaldan el tema y el problema que pretende investigar. Hace una aproximación al marco teórico para entrar a la justificación metodológica y establecer el diseño de la investigación, donde se hace entrega y sustentación de un primer documento proyecto de investigación.

- c. Seminario Investigación III: ya definido el proyecto, empieza su desarrollo mediante la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de información, análisis de datos o codificación y categorización. Se entrega un segundo documento avance de la investigación.
- d. Seminario Investigación IV: preparación del informe final de la investigación con resultados, propuestas, reflexiones o recomendaciones.

Todo el proceso de investigación en la Maestría en Contabilidad está diseñado para que el maestrando entregue un borrador en el mismo momento en que termina la totalidad de los créditos académicos, porque durante su proceso formativo se hace un acompañamiento en su propuesta y desarrollo de la investigación. Finalizado el proceso de desarrollo y entrega del documento final, se procede a la etapa de evaluación por parte de los jurados.

Etapas del proceso de investigación

Para proponer un trabajo de investigación se deben seguir y desarrollar las etapas que muestra la figura 5, como los pasos que debe seguir la investigación para la elaboración del trabajo de grado. Cada una de las etapas se desarrolla en los seminarios de investigación en cada uno de los semestres.

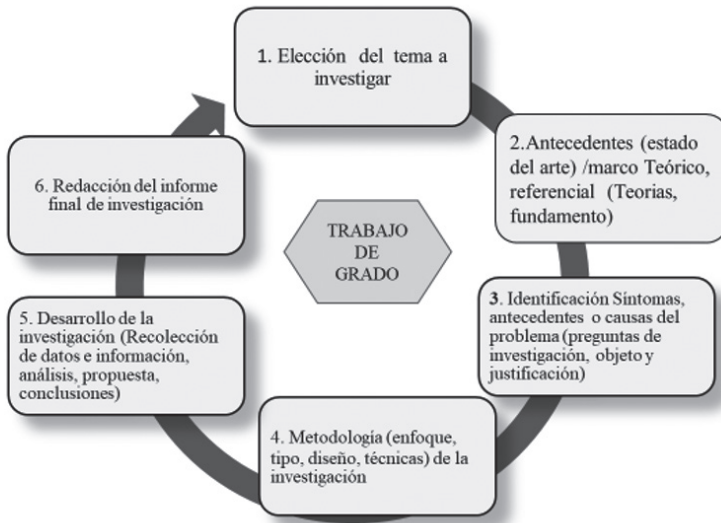


Figura 5. Etapas del proceso de investigación

Fuente: elaboración propia.

Antes de ingresar a la maestría el aspirante redacta un escrito sobre su expectativa de ingresar al programa de la Maestría en Contabilidad. En este también debe manifestar qué desearía abordar como trabajo de investigación. Tal idea puede cambiar cuando comienza el desarrollo de los diversos seminarios que conforman el componente básico. A continuación se describe en detalle el contenido de cada uno de los seminarios de investigación que se abordan en cada semestre.

Seminario de Investigación I: aproximación al tema y descripción del problema de investigación

El Seminario de Investigación I, con una intensidad horaria de 24 horas académicas, tiene como objeto desarrollar en el estudiante la competencia investigativa como parte de su naturaleza humana. Con ello se espera que comprenda el proceso de la investigación científica y su aplicación en el desarrollo de la investigación o trabajo de grado. Aquí se abordan temas como la naturaleza y origen del conocimiento, los tipos de conocimiento, la realidad desde la visión de las meras cosas que pueblan el mundo, así como la concepción de que los seres humanos no son meras cosas sino centros de mundos y que son siempre otra persona humana (Dussel, 2016), la realidad desde el mundo físico, el mundo de los estados mentales y el mundo del contenido del pensamiento (Popper). Así mismo, se impulsa la comprensión de qué es la ciencia y su método.

A medida que avanzan los seminarios disciplinares del primer semestre, el estudiante construye o descubre su objeto de estudio o unidad de análisis. Empieza a redactar el estado del arte sobre el tema de su interés —siempre que esté en el campo del saber o línea de investigación propuestos por la Universidad y el Centro de Investigaciones de la Facultad— e identifica fuentes de información, investigaciones desarrolladas, metodología sobre el tema elegido y sus desarrollos, que se diferencia del marco teórico, ya que este corresponde a las teorías candidatas que sustentan y fundamentan su trabajo de investigación. Se trata de organizar el conocimiento del investigador en un conjunto de relaciones, que combina hechos, experiencias y explicaciones posibles sobre el problema que se va a investigar. Es la consulta de las diversas fuentes de información, datos, consulta a expertos. También constituye un rastreo de las teorías que sustentan la propuesta sobre el tema de investigación.

Al final de Seminario I el maestrante debe empezar a construir un primer documento de investigación, que contiene la idea de investigación argumentada, complementada con los antecedentes o el estado del arte sobre investigaciones desarrolladas previamente sobre el tema objeto de estudio. Debe ir acompañada de una aproximación a la teoría que fundamente la idea de la investigación.

Contenido del documento para evaluar del Seminario I
<ul style="list-style-type: none"> • Portada • Tema para investigar • Estado del arte (investigaciones desarrolladas sobre el tema) • Descripción de la situación problemática • Relación de preguntas (posibles problemas de investigación) • Relación de propósitos de la investigación • Importancia, aportes y beneficiarios al desarrollar esta investigación • Referencias

En el estado de arte el investigador debe considerar todos los aportes teóricos importantes que se relacionan con el tema elegido, y que corresponde a los estudios previos. En esta instancia, debe conocer los argumentos, las metodologías y los resultados de las investigaciones, con el objeto de entenderlos y así identificar los aportes de estas investigaciones al tema elegido, sus diferencias y semejanzas. El estado del arte contribuye a no repetir investigaciones y hacer nuevas contribuciones al tema elegido. Aquí es necesario que el lector exponga su postura frente a los autores de investigaciones previas y sus aportes al tema. A continuación, la tabla 1 expone un modelo para diseñar el estado del arte.

Tabla 1. Modelo de estado del arte

Datos del autor	Tipo de investigación (maestría, doctorado)	Título de la investigación	Objetivos de la investigación, metodología y resultados	Argumentos de similitudes o diferencias que aportan a su investigación

Fuente: elaboración propia

Seminario de Investigación II: problema de investigación y justificación metodológica

En este segundo seminario el estudiante ha elegido el tema de su interés y empieza problematizar, mediante la descripción del problema que va a investigar, la sistematización —preguntas de investigación— y el planteamiento de objetivos o propósito de la investigación, siempre dentro de las líneas de investigación de la Universidad Libre y del Centro de Investigaciones de la Facultad. Las orientaciones de los trabajos deben tener en cuenta aspectos de la contabilidad como el saber, la disciplina y la contaduría como práctica social de la contabilidad. Por tratarse de la Maestría en Contabilidad, se pueden desarrollar temas basados en las mismas funciones de la contabilidad: la medición, la valoración, la representación, la interpretación y la información contable, etc. No necesariamente debe centrarse en lo monetario, pues también debe tener en cuenta a la misma contabilidad social, ambiental, cultural, entre otras denominaciones. Como una línea de investigación de la Maestría en Contabilidad se propone la Contametría, como concepto en construcción.

En este seminario, después de seleccionado el tema, identificar el problema y proponer los objetivos, se hace una aproximación a la metodología de la investigación. Aquí se determina el enfoque (cualitativo o cuantitativo), el tipo de investigación, el diseño, las técnicas, los instrumentos para la recolección o análisis de la información y la determinación de la población y muestra (si lo requiere). Al concluir el seminario, el estudiante debe entregar un primer documento de avance que corresponde al proyecto de investigación. El documento contiene el siguiente protocolo:

Protocolo de presentación del anteproyecto de investigación
<ul style="list-style-type: none">• Portada• Problema de investigación:<ul style="list-style-type: none">– Descripción del problema– Sistematización o preguntas de investigación• Objetivos<ul style="list-style-type: none">– General– Específicos• Justificación (importancia de desarrollar esta investigación)• Antecedentes de la investigación o estado del arte• Avance del marco teórico• Referencias

En este segundo documento de investigación se recoge el trabajo del Seminario

de Investigación I. El texto corresponde al anteproyecto de investigación, que el estudiante presenta ante los miembros del Comité de Investigaciones de Posgrados, instancia que evalúa la viabilidad de su desarrollo como trabajo de grado para optar al título de Magíster en Contabilidad. El concepto del comité puede ser aprobado, aprobado con observaciones o reprobado. En esta etapa del proceso de investigación se asignan los tutores que orientarán y acompañarán el desarrollo del trabajo de grado en el caso de los anteproyectos aprobados.

Seminario de Investigación III: recolección de información y análisis de la información

En este seminario se recoge el avance del trabajo de los seminarios I y II y se continúa en la construcción del marco teórico, el desarrollo del marco metodológico y el diseño de la investigación, para proceder a recopilar la información y los datos, mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos, ya sean de tipo cuantitativo o cualitativo. En esta etapa del proceso de investigación el maestrante entrega un avance del desarrollo del trabajo final de investigación. El documento contiene:

Avance del desarrollo del trabajo final	
<ul style="list-style-type: none"> • Portada • Contraportada • Resumen • Palabras claves • Introducción • Tabla de contenido <p>Capítulo 1. Problema de investigación</p> <p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - General - Específicos <ul style="list-style-type: none"> • Justificación 	<p>Capítulo 2. Marco Teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antecedentes de la investigación (estado del arte) - Teoría fundamento - Marco legal (si es necesario) <p>Capítulo 3. Marco metodológico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque - Tipo - Diseño <ul style="list-style-type: none"> • Referencias • Anexos

Seminario de Investigación IV:

preparación del informe final de investigación

En este último seminario, el estudiante consolida el trabajo de investigación. Esto quiere decir que recoge los diversos avances correspondientes al desarrollo del trabajo, como resultado del acompañamiento de su tutor durante los tres semestres anteriores. En esta etapa de la investigación se perfila la información y se prepara el borrador del documento final (trabajo de grado). El trabajo, que debe cumplir con las normas de la American Psychological Association (APA) para la redacción de trabajos escritos, tiene que responder a un protocolo para su presentación final. Así como está planteado el proceso de investigación en el programa de maestría, no es admisible que el maestrante termine los semanarios sin que entregue un borrador final de su trabajo de grado.

Cuando un estudiante pasa al segundo semestre sin tener una idea de lo que quiere investigar, ya en el segundo semestre no entrega el anteproyecto para su aprobación por parte del Comité de Investigaciones de Posgrados, por lo cual corre el riesgo de tener dificultades en todo el proceso de investigación. Así, a medida que pasan los semestres, empieza a perder tiempo para investigar; se desmotiva; tiene que hacer doble esfuerzo porque ya no está el acompañamiento de los docentes que desarrollan cada uno de los seminarios, pues para ese momento ya habrá perdido el apoyo de estos contenidos y orientaciones, útiles para su trabajo de investigación.

La figura 6 recoge el proceso de investigación y entrega de documentos para evaluar cada uno de los seminarios de investigación. Todos los documentos que vaya entregando el estudiante al finalizar cada semestre se convierten en un avance del trabajo de investigación o trabajo de grado.

Figura 6. Proceso de entrega de documentos avance de investigación

Fuente: elaboración propia

Seminario I y II

- Entrega primer documento de investigación (el proyecto: problema, objetivos, justificación, estado del arte, avance justificación teoría)
- Etapa de aprobación y viabilidad del proyecto (comité investigaciones posgrados)

Seminario III

- Entrega segundo documento de investigación (problema, fundamentación teórica y metodológica de la investigación)
- Etapa de revisión y orientación (tutor disciplinal y metodológico)

Seminario IV

- Entrega tercer documento de investigación, borrador del trabajo final (documento I y II, más los datos resultado de la recolección de la información, análisis de la información, hallazgos y resultados de la investigación)
- Etapa final del trabajo (revisión y evaluación)

El estudiante debe presentar el documento a la Coordinación de la Maestría para su revisión y concepto en el aspecto metodológico. Una vez aprobado por la Coordinación,

debe comunicarse con el director del Centro de Investigaciones de la Facultad, para proceder a la entrega del trabajo de grado, que se presenta en un CD en Word, con la aprobación o el aval de su tutor como responsable de la orientación en el desarrollo del trabajo final. Una vez se cumple con estos requisitos, empieza la etapa de evaluación por parte de los jurados. Estos son elegidos de una base datos y presentados ante Comité de Investigaciones de Posgrados para designarlos como evaluadores de un trabajo de grado. Son profesionales con título de maestría o doctorado, preferiblemente con experiencia académica e investigativa. Pueden ser internos o externos a la Universidad.

Está permitido que el estudiante haga entrega del documento final de investigación sin que haya terminado el programa de estudio, aunque deba sustentarlo una vez concluya y apruebe la totalidad de los créditos académicos. El estudiante da por finalizado el programa académico de la Maestría en Contabilidad cuando cumple con lo siguiente:

- Termina y aprueba la totalidad de los créditos académicos del programa.
- Presenta y sustenta el documento final de investigación o trabajo de grado.
- Asiste al 80% de las clases presenciales.

Protocolo de presentación del informe final-trabajo de grado
PORTADA
CONTRAPORTADA
AGRADECIMIENTOS
DEDICATORIA
TABLA DE CONTENIDO
Recuerde utilizar la titulación automática en Word. Es una herramienta muy útil para generar la tabla de contenido automáticamente.
TABLA DE CUADROS
TABLA DE FIGURAS
RESUMEN
En este apartado se debe describir en no más de 300 palabras la investigación, indicando lo que se hizo, para qué se hizo, cómo se hizo y cuáles fueron los resultados.

INTRODUCCIÓN

En este apartado se describe brevemente el problema de investigación, su formulación (preguntas), los objetivos (general y específicos), la metodología, los resultados y la estructura de los capítulos del trabajo. No debe superar las cinco páginas.

CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Se describe el problema. Se alude a la experiencia en el campo de desempeño y la teoría contable, más las otras disciplinas que se cruzan y se encuentran, para que se planteen preguntas o situaciones frente al problema por resolver, lo que se logrará mediante la propuesta de unos objetivos o propósitos de la investigación.

JUSTIFICACIÓN

Debe explicarse por qué es importante desarrollar la investigación, la necesidad de investigar en ese campo en específico, así como el aporte que hará la investigación tanto al ámbito profesional como al disciplinar. Debe tener máximo tres páginas.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

- Antecedentes de la investigación (estado del arte): investigaciones sobre el tema y el problema por resolver, en cuanto al aporte o las diferencias con su investigación.
- Fundamentos teóricos: se exponen las teorías que sustentan el tema de investigación.
- Marco legal (si lo requiere)

Cada apartado debe ser coherente con los objetivos específicos propuestos. Este capítulo no puede pasar el 30% del total del trabajo.

CAPÍTULO 3. MARCO CONCEPTUAL METODOLÓGICO

- Enfoque de investigación
- Tipo de investigación
- Diseño de investigación

Incluye las fases y procedimientos que se deben seguir en el desarrollo del trabajo, con base en los objetivos específicos según el enfoque y el tipo de investigación, así como las técnicas, los instrumentos y los procesos para recolectar la información y realizar el análisis.

Debe mencionarse la población y la muestra, si así lo requiere la investigación, también se anuncia la identificación de variables o categorías de análisis, según el enfoque, tipo de investigación y diseño.

CAPÍTULO 4. HALLAZGOS Y ANÁLISIS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Es el análisis de los resultados y hallazgos de la investigación. Responde a las finalidades que muestran el cumplimiento con el objetivo general de la investigación.

Se presentan los datos que resultaron de la investigación, según las fases adelantadas en el diseño metodológico. También se expone la discusión y el análisis de resultados a la luz de las teorías que fundamentan el trabajo.

CAPÍTULO 6. PROPUESTA O REFLEXIÓN GENERAL

Si el proyecto da lugar a la propuesta, se incluirá este capítulo, siempre y cuando haya sido un objetivo de la investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

Deben relacionarse entre 50 y 100 referencias, consultadas como soporte teórico y de antecedentes a la investigación.

En cuanto a la antigüedad de las citas bibliográficas, dependerá de aquellos autores en los que se origina el conocimiento que es fundamental revisar.

Hay que evitar al máximo relacionar citas de citas. En este sentido, es importante remitirse a la fuente original.

El documento debe presentarse de acuerdo con la sexta edición de las normas APA, en cuanto a la citación y las referencias.

Recuerde hacer uso de la citación automática de Word. Es una herramienta muy útil para generar la bibliografía automáticamente.

ANEXOS


Los anexos deben numerarse con letras (A, B, C, etc.) y citarse dentro del documento.

Requisitos de presentación del documento escrito

Los trabajos de investigación en la Maestría en Contabilidad deben seguir estrictamente las normas de presentación del *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (APA), en su sexta edición, que recoge las normas para la redacción de documentos que tienen mayor aceptación en el campo de las ciencias sociales. El texto se escribirá en letra de 12 puntos, preferiblemente de tipo Times New Roman, con interlineado de 1,5. Las notas y las fuentes en las tablas y figuras se escriben en la parte inferior de cada una de estas; el título y los números deben ir en la parte superior. Para complementar el proceso formativo, motivar y formar competencias

investigativas, se vienen organizando los encuentros de investigación de posgrados en los cuales se comparten las experiencias investigativas, con la participación de docentes investigadores del Centro de Investigación de la Facultad, así como de investigadores de otras universidades. De este modo, el primer encuentro se realizó en noviembre de 2016. Se trató el tema del *método en la investigación*. Participaron como panelistas docentes investigadores de la Universidad de Medellín, la Universidad Militar y la Universidad Libre. El segundo encuentro se realizó en junio de 2018. Se abordó el tema *experiencias investigativas*. Participaron docentes investigadores de la Universidad Libre de Bogotá y concursantes del doctorado y de la Fundación para la Investigación y el Desarrollo de la Ciencia Contable (Fidesc). Se está programando el tercer encuentro de investigación para mayo de 2020, con el auspicio de la Fidesc, cuyo tema es *el discurso ontológico y epistemológico en la investigación*.





Etapa de evaluación y sustentación de la investigación- trabajo de grado

Para la evaluación de los trabajos finales de investigación, se viene conformando una base de datos de profesionales de las más altas calidades académicas e investigativas. La etapa de evaluación del trabajo de grado inicia una vez el estudiante entrega el documento final al director del Centro de Investigaciones de la Facultad. Este se recibe con el aval del tutor. Luego se procede a la elección y presentación de los tres jurados por parte de la Coordinación de la Maestría ante el Comité de Investigaciones de Posgrados. Tan pronto el Comité lo aprueba, se envía el documento para su lectura y calificación. Los jurados tendrán 15 días hábiles para emitir su concepto de acuerdo con los criterios establecidos para la evaluación del trabajo escrito. El equipo de evaluación lo conforman tres jurados que pueden ser docentes investigadores de la Universidad o externos a esta. La evaluación y calificación se hace teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Aportes de la investigación al conocimiento en el área de formación.
- Originalidad y grado de profundidad en el tratamiento del tema o problema de investigación.
- Consistencia entre el desarrollo del trabajo y el tratamiento metodológico.
- Viabilidad de la aplicación en el campo de conocimiento.
- Posibilidad de continuar el proceso de investigación.

El resultado de esta evaluación se califica de manera cualitativa y responde a los siguientes conceptos:

- **Reprobado:** se puede presentar este caso excepcional, tal y como está programada la investigación, como un proceso formativo y de vivencia investigativa. Solo sucede cuando el maestrante no sigue las orientaciones de su tutor y decide hacerlo por su cuenta, asumiendo la totalidad del riesgo. En este caso el estudiante debe replantear la propuesta sobre un nuevo tema que debe investigar.
- **Aprobado con observaciones:** el estudiante debe realizar las correcciones y presentar de nuevo el trabajo de investigación corregido. Según el tipo de observaciones, los jurados recomendarán o no la sustentación del trabajo final.
- **Aprobado:** se procede a programar la sustentación pública, que se realizará con los jurados y el estudiante; de la misma manera como se evalúa el trabajo escrito se evalúa la sustentación. Esta también se puede perder y el estudiante tiene que repetirla; o pueden surgir observaciones que se deben hacer al documento final. Terminada la etapa de evaluación, el estudiante debe hacer entrega del trabajo final de investigación o trabajo de grado en PDF, en tres CD, debidamente rotulado de acuerdo con las indicaciones de la Universidad. Al momento de entrega del trabajo de grado definitivo, el estudiante firma una autorización para la publicación de dicho trabajo en el repositorio de la Biblioteca de la Universidad, que será puesto para la consulta de los estudiantes.
- **Excelente:** tras alcanzar una nota superior cuantitativamente a 4,6 en la sustentación y de lograr una valoración de excelente en el trabajo, se obtiene la calificación de meritorio.

Una vez se entrega el trabajo de investigación, se comunica que el estudiante cumplió con el requisito para optar al título de Magíster en Contabilidad, y después se fija la fecha del grado, según la programación establecida por la Universidad.

Asignación de los tutores y jurados

Los jurados de un trabajo de grado son designados por el Comité de Investigaciones de Posgrados. Se eligen por su experiencia en investigación y formación en el campo disciplinario, y deben tener el título de magíster o doctor.

La asignación del tutor, por su parte, es de un profesional de las más altas calidades académicas y profesionales. Se hace teniendo en cuenta el perfil profesional, su nivel de formación y su experiencia en investigación. Lo designa el Comité de Investigaciones de Posgrados, siempre que haya aceptado la invitación para ser el tutor de un trabajo de grado, para lo cual se debe diligenciar un formato de aceptación (anexo A).

Quiénes pueden ser tutores

Para ser tutor en la dirección del trabajo de grado en la maestría, los docentes deben acreditar:

- Título de magíster o de doctor.
- Experiencia en la dirección de proyectos de investigación en posgrados.
- Formación y experiencia disciplinar e investigativa.
- Disposición de tiempo para atender al estudiante.

Funciones administrativas y académicas del tutor y de los jurados

Las funciones administrativas del tutor son:

- Aceptar el proyecto de investigación e identificarse con este y el estudiante.
- Llevar el registro de las asesorías y compromisos que quedan de cada sesión, de acuerdo con el formato de seguimiento de asesorías.
- Entregar el formato de tutorías diligenciado a la Coordinación del programa (anexo B).
- Comunicar oportunamente al Centro de Investigaciones o a la Coordinación de la Maestría si se presentan dificultades en el desarrollo de las asesorías.
- Hacer entrega formal mediante comunicación escrita en la que manifieste que el trabajo puede ser sometido a la evaluación de jurados para la sustentación (anexo C).
- Asistir y participar en la sustentación con voz, pero sin voto.

Las siguientes son las funciones académicas del tutor:

- Orientar y acompañar al estudiante en el proceso de construcción del documento escrito y en la participación en la jornada de sustentación.
- Detectar y comunicar al estudiante asesorado aquellos aspectos puntuales en que debe profundizar; en este aspecto debe ser específico en decir cuáles son las debilidades y falencias en el desarrollo de la investigación.
- Orientar al estudiante en la corrección solicitada por los jurados.
- Mediante comunicación escrita dirigida al director del Centro de Investigaciones, debe manifestar que avala la entrega definitiva del trabajo de investigación.
- Cuando el estudiante no aprueba la sustentación, el asesor continúa con el proceso de acompañamiento para una nueva sustentación.

Ahora bien, los jurados asignados para la evaluación de los trabajos de grado son personas de las más altas cualidades y calidades humanas y profesionales. El proceso inicia con una invitación para aceptar ser jurado. Si acepta, se postula su nombre con la hoja de vida, su perfil profesional y académico ante el Comité de Investigaciones de Posgrados. Si es aprobada la postulación, se procede a formalizar su nombramiento. Para ser jurado debe cumplir con los siguientes requisitos:

- Título de magíster o de doctor.
- Experiencia en la dirección de proyectos de investigación preferiblemente a nivel de posgrados.
- Formación y experiencia disciplinar e investigativa, preferiblemente en el área contable.

Entre las funciones administrativas de los jurados se encuentran:

- Confirmar la aceptación de la designación como jurado lector máximo tres días después de recibida la notificación por parte de la Coordinación de la Maestría.
- Cumplir dentro del tiempo estipulado por el programa (15 días hábiles) para la lectura y el concepto sobre el documento.

En cuanto a sus funciones académicas, se destacan las siguientes:

- Evaluar el documento y emitir concepto escrito sobre este, de acuerdo con los criterios de evaluación propuestos por la Universidad Libre (anexo D).
- El concepto se debe entregar o enviar a la Coordinación de la Maestría.
- Si el jurado detecta debilidades estructurales en el documento, según los criterios establecidos para su evaluación, no debe dar su aval para la sustentación.
- Describir puntualmente qué se debe mejorar, complementar o aclarar, en caso de no dar su aval para la sustentación.
- Verificar las correcciones realizadas por el estudiante y su tutor.
- Participar en la evaluación de la sustentación **del trabajo de grado**; si durante la sustentación surgen nuevas observaciones, deben quedar consignadas en un acta de sustentación.
- Formular preguntas en la sustentación si lo considera pertinente.
- Los jurados deben firmar el acta de sustentación.
- Evaluar la sustentación de manera cualitativa y cuantitativa.

La sustentación del trabajo de grado

De acuerdo con el reglamento (anexo E), la sustentación dura una hora, en la que el estudiante tendrá 30 minutos para presentar el trabajo de investigación y los jurados, 30 minutos para hacer las preguntas y observaciones a la sustentación. Terminada la sustentación, se levanta un acta en la que consta la fecha, la hora, el lugar de la sustentación, la calificación cualitativa y cuantitativa, el nombre y la firma de los jurados y la Coordinación del programa, formato del acta de sustentación (anexo F). En la evaluación y calificación de este proceso por parte de los jurados se tienen en cuenta los siguientes criterios (anexo G):

- Presentación del aporte de la investigación al conocimiento en el área de formación
- Claridad en la presentación de la problemática y el objetivo del trabajo
- Consistencia entre el resultado del trabajo y el tratamiento metodológico en su desarrollo
- Viabilidad de la aplicación en el campo de conocimiento
- Posibilidad de continuar el proceso de investigación
- Manejo del tiempo

La calificación es cualitativa: reprobó, aprobó con observaciones, aprobó y excelente; y cuantitativa, según el rango: 1,0-2,9; 3,0-3,9; 4,0-4,5 y 4,6-5,0, respectivamente. En caso de ser reprobado, se señalará la fecha de la nueva sustentación. Si el documento escrito y la sustentación obtienen la calificación de excelente, se consideran candidatos a la mención meritoria. Para decidir sobre el carácter meritorio, el trabajo pasará a estudio del Comité de Unidad Académica de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. En caso de ser aprobado como meritorio, se solicitará al estudiante la publicación del documento.

El proceso de sustentación

La sustentación de los trabajos de grado de la maestría es una actividad académica pública que se realiza según el cronograma establecido, difundido y publicado por la Coordinación de la Maestría en Contabilidad. Para ello se requiere:

- Haber cursado y aprobado la totalidad de los seminarios y haber asistido al 80% del total de los créditos.
- Haber obtenido una nota promedio en el total de los créditos del programa igual o superior a 3,5.
- Contar con el aval de aprobación por parte del tutor.
- El concepto de evaluación del informe final de investigación por parte de los jurados.
- La presencia de los tres miembros del jurado para realizar la sustentación de trabajos de grado.

Después de la sustentación

Después de la sustentación, si el jurado tiene alguna observación, corrección o adición al documento final, el estudiante, con la orientación del tutor, debe corregir y entregar el texto definitivo al Centro de Investigaciones de la Facultad, acompañado de una comunicación avalada por el tutor en la que se indique que el trabajo cumple con las observaciones de los jurados. El jurado tendrá 10 días para revisar y evaluar si se cumplió con sus observaciones. Este documento, como ya se mencionó anteriormente, pasa con la autorización del estudiante para consulta de la comunidad académica.

Tiempo para la culminación del trabajo de grado

Los estudiantes de la maestría tendrán un término de dos años después de haber terminado su plan de estudios para presentar el trabajo de investigación. En caso de que los estudiantes no lo entreguen en ese tiempo, el Comité de Investigaciones de Posgrados tomará las medidas para que los estudiantes concluyan con su proceso. Si luego de pasar ese tiempo no han presentado el trabajo, el Comité de Investigaciones de posgrados analizará cada caso en particular.

Derechos y responsabilidad de los estudiantes en el proceso de investigación

Son derechos de los estudiantes:

- Tener un tutor para el acompañamiento del trabajo de grado, una vez que el anteproyecto haya sido aprobado por el Comité de Investigaciones de Posgrados.
- Recibir asesoría metodológica en el desarrollo del trabajo.
- Recibir retroalimentación a los avances de investigación.
- Que el tutor resuelva las dificultades en el proceso de investigación.

Las responsabilidades del estudiante son:

- Presentar y sustentar el trabajo de grado.
- Informarse sobre aspectos de investigación en la página de la Universidad Libre.
- Definir un cronograma de actividades con su tutor y levantar actas.
- Asistir puntualmente a las asesorías programadas por el tutor de acuerdo con el cronograma.
- Conocer y aplicar las normas de presentación de trabajos de grado.
- Seguir el conducto regular en todos los procesos.
- Presentar el proyecto de investigación al Comité de Investigaciones de Posgrados.
- Levantar actas de entrega de avances firmadas por el tutor y los estudiantes.
- Cumplir con el cronograma de asesorías y entrega de avances de la investigación.
- Atender a las sugerencias y correcciones que hacen los tutores.
- Preparar la sustentación pública de su trabajo.

En cuanto a sus responsabilidades académicas, se destacan las siguientes:

- Inscribir su trabajo en un grupo y línea de investigación del Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables.
- Seguir el proceso de investigación durante el desarrollo del programa académico de la Maestría.
- Presentar avances de la investigación.
- Cumplir con normas de presentación de trabajos escrito (normas APA).

La figura 7 muestra la guía que se debe seguir durante el proceso formativo; representa el paso a paso que debe cumplir el estudiante para la entrega del trabajo de grado. Corresponde a la primera parte de la entrega del documento final y la sustentación del trabajo final.

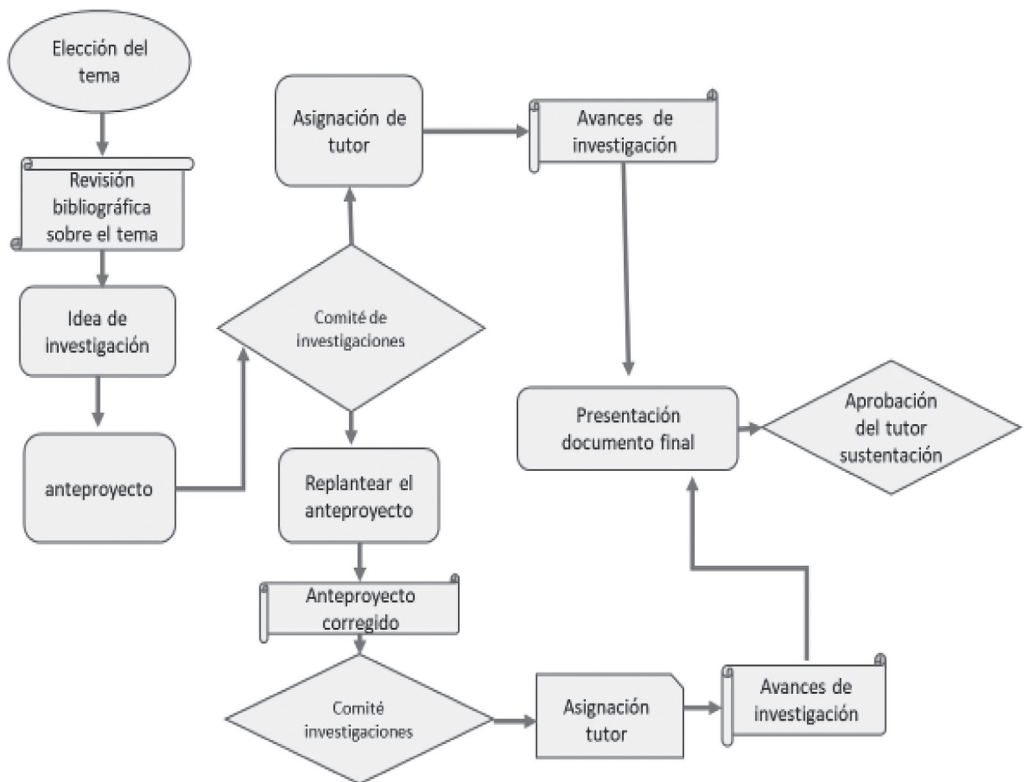


Figura 7. Flujograma proceso de investigación-trabajo de grado

Fuente: elaboración propia.

La figura 8 es la continuación del proceso presentado en la anterior. Expone la etapa de evaluación del trabajo final, una vez que el documento está en manos de los tres jurados.

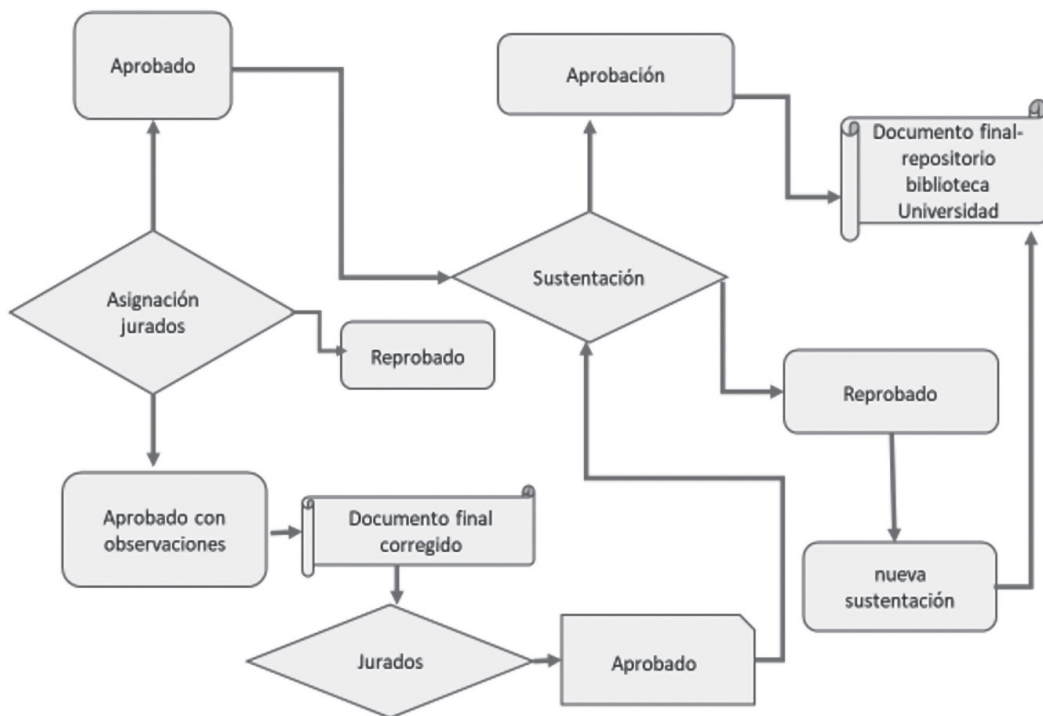
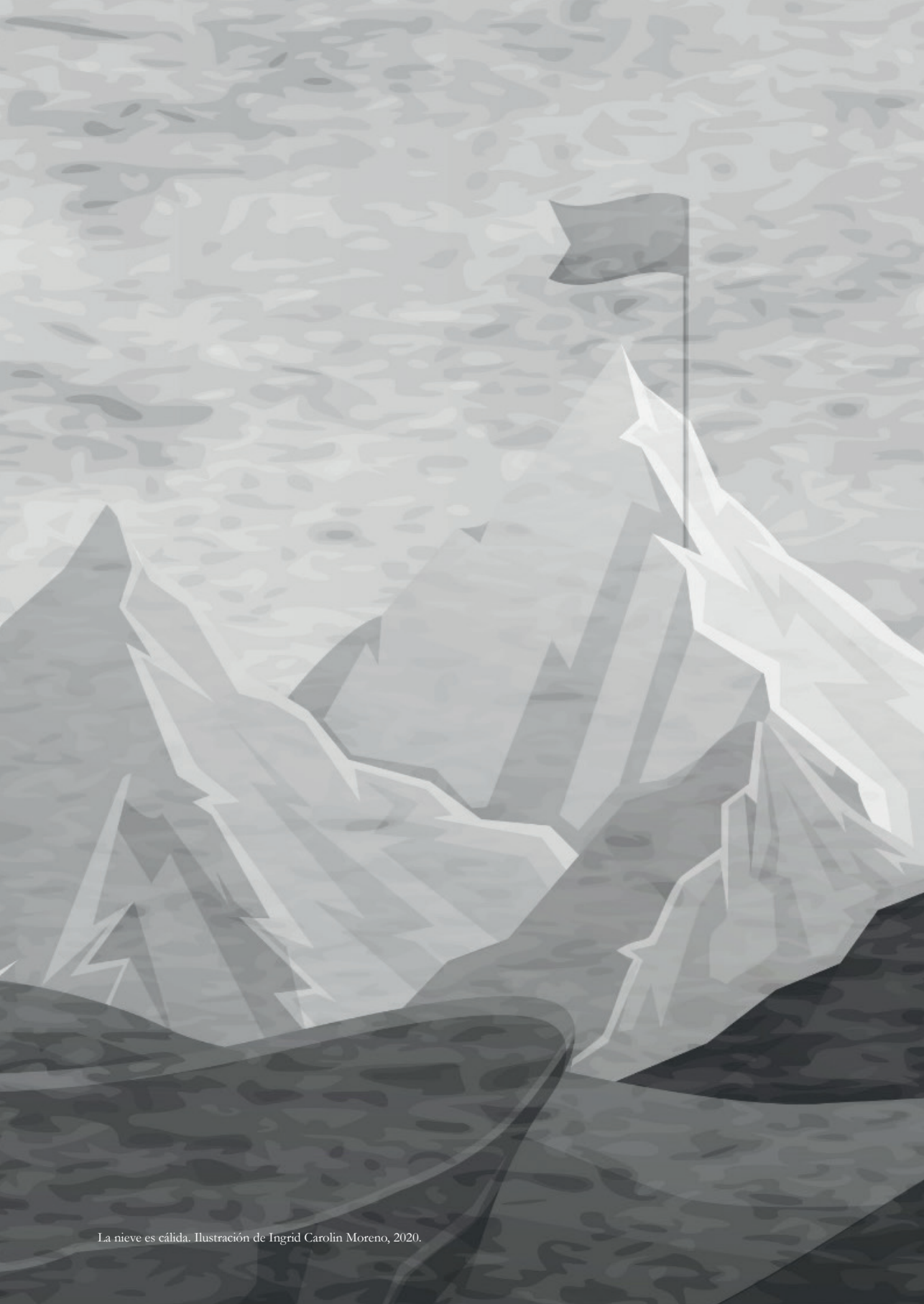


Figura 8. Flujograma del proceso de evaluación y sustentación del trabajo de grado
Fuente: elaboración propia.

Tan pronto el jurado aprueba para la sustentación, esta se programa. Su carácter es público. Allí asisten los tres jurados para evaluarla. Después de aprobar el trabajo final, la Coordinación de la Maestría emite una comunicación a la Secretaría Académica en la que reporta la aprobación del proyecto (anexo H).



Productos resultado del proceso de investigación en la maestría en contabilidad

Durante el tiempo de funcionamiento del programa de Maestría en Contabilidad (2012-2019), se han presentado, sustentado y aprobado 28 trabajos de grado. También se han publicado tres artículos en una revista indexada (*Revista Científica General José María Córdova*), y uno en una revista especializada (*Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoría*) (tabla 2). Además, se han presentado nueve ponencias en encuentros académicos nacionales e internacionales (tabla 3). Para finales de 2019, se hizo entrega de un libro, en el que participaron dos maestrantes con su trabajo de investigación sobre la comprensión de las prácticas contables en costos y elementos del costo, en el caso de las empresas del calzado del barrio Restrepo, en Bogotá.

Tabla 2. Publicaciones de artículos resultado de las investigaciones en la Maestría en Contabilidad

Año	Vol.	Núm.	Artículo de investigación, derivado de los trabajos de grado de la maestría	Título de la revista
2014	12	14	“Aplicación de la contametría como tecnología social en casos de desastres ambientales provocados por el hombre. Una aproximación”. Autoras magísteres en Contabilidad: Amparo Pérez Pita y Rosa Trujillo Rendón.	<i>Revista Científica General José María Córdova</i>
2015	13	15	“Crisis de la representación contable en la industria petrolera: ensamblando heteroglosias de poder hacia el acto ético”. Autores magísteres en Contabilidad: José Miguel Mora Álvarez, Olga Lucía Martínez Paredes, Martha Verónica Partos Soto y Jeison Cantillo Flórez.	<i>Revista Científica General José María Córdova</i>
2016	14	17	“Un intento de reconstrucción de la contabilidad del Chamán Makuna que habita en las selvas del Vaupés en la Amazonia colombiana”. Autoras magísteres en Contabilidad: Jenny Alexandra Fuentes Quintero y Flor Ángela Peña Arenas.	Revista Científica General José María Córdova
2017		71	“Contadores y auditores forenses: efectividad pericial contra el crimen macroeconómico, financiero y multinivel”. Autor magíster en Contabilidad: Luis Fernando García Caicedo	Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoría

Fuente: elaboración propia

Tabla 3. Ponencias de los estudiantes y docentes en eventos nacionales e internacionales

Año	Título de la ponencia	Evento académico y/o científico	Nombre del autor
2013	Aporte del Decreto 2649/93 según la percepción de los Contadores Públicos de Cartagena	Congreso Retos de la Contaduría- Universidad del Valle	Silvio Montiel Paternina
2015	La contametría como herramienta de validación para la emisión del dictamen del revisor fiscal	Simposio de Contametría	Argilio Acuña Gallego
2015	Las Normas Internacionales de Formación en Contaduría y los cuerpos dóciles de Foucault	IV Simposio Internacional de Investigación Contable, Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Libre, Bogotá	Faustina Manrique Ramírez
2016	La valoración del patrimonio cultural, caso: castillo San Felipe de Barajas, de la ciudad de Cartagena de Indias	Simposio Internacional de Investigación Contable para el Desarrollo. <i>Desarrollos actuales en la contabilidad social y ambiental en Colombia</i>	Laura Vanessa Utria Payares
2016	Un intento de reconstrucción de la contabilidad chamán Makuna, que habita en la selva del Vaupés en el Amazonas colombiano	VII Seminario Internacional de Contaduría Pública, Perspectivas Sociales, Culturales y Ambientales, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Flor Ángela Peña y Jenny Alexandra Fuentes
2017	La circulación de la renta: una definición amplia en el contexto de lo contable (una revisión desde el neopositivismo)	Universidad Militar	Luis Germán Zamora Alejo
2017	La teoría fundamentada: una metodología para investigar la práctica contable	V Simposio Internacional de Investigación Contable, Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Libre, Bogotá	Faustina Manrique Ramírez
2019	Las prácticas contables de costos y elementos de costos: caso pymes de calzado, barrio Restrepo.	VI Simposio Internacional de Investigación Contable, Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Libre, Bogotá	José Guillermo Lizarazo y Norberto Alejo Cante

Fuente: elaboración propia

A continuación, se relacionan algunos de los trabajos de grado vinculados con las

líneas de investigación del Centro de Investigación de la Facultad (tabla 4).

Tabla 4. Trabajos de grado de las líneas de investigación

Título del trabajo de investigación	Línea de investigación
Teoría de los ciclos de operaciones financieras desde una concepción contable	Sistemas de Información y Control
Efecto de la aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en el pasivo pensional del sector público colombiano: caso Ecopetrol S. A.	Sistemas de Información y Control
Aplicación de la contametría en la elaboración de informes contables en casos de desastres ambientales provocados por el hombre. Una aproximación	Sublínea: Contametría
Aplicación del “Modelo de <i>eficacia social en la representación contable</i> en Lopés de Sá” al sector curtiembres de Villapinzón (Cundinamarca). El caso de la empresa Curtidos Leath	Sublínea: Contametría
La influencia de las heteroglosias de poder en la representación contable de la industria petrolera: caso FASB	Sublínea: Contametría
La influencia de los costos de explotación y evaluación en la representación contable de la industria petrolera: caso IASB	Sublínea: Contametría
Criterios para el reconocimiento de los caninos en el sector defensa colombiano	Sistemas de Información y Control
Diagnóstico ambiental de la empresa de acueducto, alcantarillado y aseo de Sylvania S.A.E.S.P. de acuerdo con la norma ISO 14001:2004 para el mejoramiento de su eficiencia económica y ambiental	Ambiente, Territorio y Sociedad
El carácter multidimensional de medición contable en los MaKuna: un estudio comparado	Sublínea: Contametría
Formación en normas internacionales de auditoría y aseguramiento. El caso de tres universidades de Bogotá D. C., Colombia	Educación contable
El proceso de consolidación de la información contable pública en Colombia	Sistemas de información y control
La incidencia de la ética utilitarista de Jeremy Bentham en las prácticas del contador público.	Sistemas de información y control
Medición, valoración contable y ambiental para la sustitución alimentaria de pasto de pradera a forraje verde hidropónico (FVH) en el levante de ganado criollo – carne y leche	Ambiente, Territorio y Sociedad
Valoración contable de los servicios ambientales del bosque secundario en la actividad ganadera de la Empresa Ecoganadería Ainhoa S.A.	Ambiente, Territorio y Sociedad

Título del trabajo de investigación	Línea de investigación
Las prácticas contables de los sistemas de costos y los elementos del costo de producción en MiPymes: sector calzado, Bogotá-Restrepo	Sistemas de Información y Control
Hacia unos fundamentos ontológicos de la ecocontabilidad	Teoría Contable

Fuente: elaboración propia

Como actividad de fomento de investigación de la Maestría en Contabilidad, se han realizado dos encuentros de investigación de posgrados. El objetivo de estos es traer al aula la experiencia de investigadores que han desarrollado sus tesis doctorales:

- Primer encuentro, noviembre del 2016: se trabajó el *sobre el método de investigación*; participaron como invitados un estudiante doctoral de la Universidad de Medellín, un docente con título de doctor de la Universidad Militar Nueva Granada y un docente investigador con título de doctor, vinculado a la Universidad Libre.
- Segundo encuentro, junio de 2018: se realizó *sobre la experiencia de hacer una investigación*; participaron tres docentes investigadores de la Universidad Libre, dos con título de doctor y una docente que cursa doctorado.
- Se programa para mayo de 2020 el III Encuentro de Investigación de Posgrados, con auspicio de la Fidesc. El tema del encuentro es *el discurso ontológico y epistemológico en la investigación*. Participarán en el panel cuatro expertos sobre el tema.

Una reflexión del proceso de formación investigativa en la maestría en contabilidad

El 100% de los estudiantes que ingresan al programa en Maestría son contadores públicos. El 98% no tiene experiencia en procesos de investigación, aunque algunos de ellos han escrito y publicado libros, artículos de reflexión o artículos técnicos, ya sea desde la disciplina o la profesión. Esta información es el resultado de una encuesta que se aplica a los estudiantes en el primer semestre, la cual permite identificar la experiencia y competencia investigativa del estudiante que ingresa a la Maestría.

Los profesionales que cursan el programa, al preguntarles sobre el aporte que este hace en sus vidas, manifiestan cómo este proceso de formación posgradual les cambió su forma de pensar y ver la contabilidad en su realidad y su práctica. También afirman que el proceso les aportó algunos elementos que transformaron su quehacer profesional.

El maestrante, durante el proceso formativo, vive la experiencia investigativa: no solo aprende a hacer investigación, sino que vive cada una de las etapas del proceso, porque a lo largo de los dos años, semestre a semestre, se evalúa su avance y sus entregas. Quienes se quedan en el proceso son aquellos estudiantes que, desde el mismo momento de presentar su anteproyecto, no están convencidos de lo que desean investigar y cambian de tema sin justificación. Pierden su interés y generan vacíos en el tiempo sin avanzar en su proceso y ni presentar avances.

El proceso de investigación, tal como se propone en el plan de estudio, permite que el estudiante termine su trabajo de grado una vez concluya la totalidad de los créditos académicos. La experiencia ha demostrado que si el estudiante sigue el proceso de entregas parciales al finalizar el programa de formación, puede entregar un borrador del documento final.

En la Maestría no se forman investigadores; se desarrolla la competencia investigativa, y ese es el paso para continuar con otros estudios a nivel doctoral, donde se forman como investigadores y presentan una tesis para obtener el título de doctor. La investigación en el programa es una vivencia que pasa a ser parte de la vida del profesional egresado.

Como contribución a este proceso de investigación en la Maestría, se han realizado dos encuentros sobre experiencias investigativas, y se organiza un tercer encuentro en 2020. En estos participan como invitados docentes investigadores que en algunos casos cursan o han terminado estudios doctorales. Ellos conversan con los maestrantes sobre su vivencia investigativa, su proceso de investigación, sus dificultades y logros, y sobre cómo la persistencia se convierte en la herramienta fundamental para culminar sus estudios doctorales.

Al culminar los estudios, y una vez sustentada la investigación o trabajo de grado, a los estudiantes se les pregunta sobre qué enseñanza o experiencia les dejó su trabajo de investigación. En su mayoría responden que aprendieron muchas cosas, y que ampliaron su conocimiento sobre la realidad.

Referencias

- Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (2018). *Imaginarios y representaciones sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica*. Bogotá: Ediciones USTA.
- Bunge, M. (1972). *La investigación Científica*. Barcelona: Ariel.
- Camargo, R. (2007). Lo social desde el concepto de ilusión en Platón, Aristóteles, Machiavelo y Bacon. *Cinta Moebio*, (28), 33-43.
- Centro de Investigaciones de la Facultades de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables (2018). *Consolidado de líneas de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables*. Bogotá: Universidad Libre.
- Dussel, E. (2016). *14 tesis de ética. Hacia la esencia del pensamiento crítico*. Madrid: Trotta.
- Giménez, G. (2006). *Epistemología en las ciencias sociales*. Conferencia en la Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Disciplinarias de Ciencias Sociales, junio.
- Gómez, M (2006). *Introducción a la investigación científica*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Grandes Ideas de la Filosofía (serie). (2013). *Epistemología*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8TLYMvxq0Gg&t=135s>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. *Cinta de Moebio*, (28), 28-128.
- Popper, K. (1980). *El yo y su cerebro*. Barcelona: Labor.
- Rodríguez, G., Flórez, J. y Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, España: Ediciones Aljibe.
- Russell, B. (1992). *El conocimiento humano. Su alcance y sus límites*. Barcelona: Planeta.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Schaeffer, J. (2009). *El fin de la excepción humana*. Barcelona: Marbot Ediciones.

Anexos

Anexo A. Formato de aceptación del tutor

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

MAESTRÍA EN CONTABILIDAD ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Hago constar que he leído el proyecto de investigación, titulado:
_____, para optar al título de Magíster en Contabilidad,
presentado por el estudiante _____

Que acepto asesorar en calidad de tutor, durante la etapa del desarrollo del
trabajo, hasta la presentación y sustentación.

Ciudad de Bogotá, a los _____ del mes _____
año _____

Firma _____

Nombre y apellido del tutor

Anexo B. Formato tutoría de avance del trabajo investigativo

Nombre del profesor tutor:		Nombre(s) del (los) estudiante(s):		Programa académico y énfasis: MAESTRÍA EN CONTABILIDAD
Título del trabajo de grado				
Avances	Compromisos	Fecha de asesoría	Firma tutor	Firma estudiante

Anexo C. Formato entrega documento final-trabajo de grado

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**MAESTRÍA EN CONTABILIDAD
FORMATO DE ENTREGA DEL DOCUMENTO
FINAL DE INVESTIGACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

TÍTULO:

INVESTIGADOR(ES):

RESUMEN:

Firma del tutor

Firma del investigador

Anexo D. Criterios de evaluación trabajo escrito

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

MAESTRÍA EN CONTABILIDAD

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

CONCEPTO DEL JURADO

Fecha de entrega del concepto: _____

Título del trabajo de investigación: _____

Investigador (es): _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Aportes de la investigación al conocimiento en el área de formación
2. Originalidad y grado de profundidad del autor frente al tema de investigación
3. Consistencia entre el desarrollo del trabajo y el tratamiento metodológico
4. La viabilidad de la aplicación en el campo de conocimiento
5. Posibilidad de continuar el proceso de investigación
6. El documento cumple con las normas de presentación (normas APA)

Escala de valoración

Concepto	Señale con X
Reprobado	
Aprobado con observaciones	
Aprobado	
Excelente	

Argumentos:

Nombre del jurado: _____

Firma del jurado: _____

Anexo E. Reglamento de sustentación

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

MAESTRÍA EN CONTABILIDAD REGLAMENTO DE SUSTENTACIÓN

Los informes finales de investigación serán evaluados por pares internos o externos a la Universidad Libre, y se sustentan frente jurados acreditados con títulos académicos de maestría o doctorado. Se deben cumplir los aspectos que se exponen a continuación.

Para la sustentación deberá asistir el maestrante, los dos jurados, el coordinador del programa y el tutor del trabajo de investigación, quien tendrá voz, pero no voto, al momento de definir la calificación.

La sustentación oral del informe final del trabajo de grado (monografía) es una actividad pública, en la que el maestrante presenta los resultados más relevantes de su investigación, en un tiempo máximo de 40 minutos. Posteriormente se realizará una sesión de preguntas de los jurados y el público, lo cual dura como máximo 45 minutos.

Como resultado final del proceso, los jurados otorgarán una calificación cualitativa y cuantitativa. Será en uno de los siguientes conceptos: reprobado, aprobado con observaciones, aprobado y excelente. La decisión del jurado es inapelable.

En cuanto a la redacción del acta, uno de los jurados entregará la calificación por escrito, de acuerdo con el formato, el mismo día de la sustentación oral. En ella escribirán los argumentos que sustentan el concepto final sobre la sustentación. El coordinador del programa actuará en calidad de secretario del tribunal.

En caso de que no haya unanimidad en la calificación, cada jurado dejará por escrito constancia de su posición en el acta. En este caso, el comité nombrará un nuevo jurado que cumpla los requisitos exigidos por este reglamento, y se le entregará una copia del informe final de investigación. Este nuevo jurado determinará si es necesaria una nueva sustentación oral y pública.

Si el jurado considera que el trabajo es excelente, puede emitir una solicitud argumentada al Comité de Posgrados, para que le sea concedida la mención meritoria, si representa aportes significativos a la solución del problema estudiado o presenta aportes originales al conocimiento.

En caso de que el jurado califique como reprobado, la Coordinación del programa solicita al Consejo académico de posgrados resolver la situación de dos maneras: no conceder el título académico o permitir la presentación de un nuevo proyecto, que deberá ejecutarse máximo en dos años calendario, y el estudiante debe pedir reintegro al programa.

Para el trabajo de grado calificado como aprobado con observaciones, el estudiante tendrá máximo tres meses para hacer las correcciones exigidas por el jurado.

El documento final corregido se entrega a la Coordinación del programa en un CD debidamente rotulado, con una carta en la que se indica cuáles fueron las modificaciones realizadas y cuáles no se hicieron y por qué motivo. Este documento se enviará a cada uno de los jurados, quienes verificarán el cumplimiento y emitirán el concepto final que se le notificará al maestrante.

En relación con el documento final definitivo, una vez esté aprobado por los jurados se entrega mediante una comunicación firmada por el tutor y los maestrantes a la Coordinación de la Maestría.

El trabajo final se presenta en formato PDF, en tres CD debidamente rotulado de acuerdo con las indicaciones de la Universidad. Estos se distribuyen de la siguiente manera: una copia para la Biblioteca, otra para la Oficina de Posgrados y otra para el Centro de Investigaciones de la Facultad.

El calendario de jornadas de sustentación de trabajos finales se hará con un mínimo de cinco días de anticipación.

Anexo F. Acta de sustentación trabajo de grado

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES MAESTRÍA EN CONTABILIDAD			
ACTA DE SUSTENTACIÓN		No.	
Programa:	Maestría en Contabilidad	Cohorte	
Ciudad y fecha:			
Lugar: Univ. Libre-Bosque		Hora:	
Título:			
Director de trabajo de grado:			
Grupo de investigación:			
Línea de investigación:			
Nombres y apellidos del (los) estudiante(s)			Cédula
1.			
2.			
Resultados de informes de pares evaluadores (tomados del formato de evaluación)			
Nombres y apellidos		Calificación (1,0-5,0)	Concepto cualitativo
1.			
2.			
Observaciones:			
Firmas del jurado calificador			
		Firmas	
1.	Jurado 1		
2.	Jurado 2		
3.	Jurado 3		
Coordinador de programa			
Nombres y apellidos		Firma	

Anexo G. Criterios de evaluación de la sustentación y escala de calificación

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES MAESTRÍA
EN CONTABILIDAD**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA
SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

Criterios de evaluación de la sustentación

- Claridad en cuanto a los aportes de la investigación al conocimiento en el área de formación
- Originalidad y grado de profundidad en el tratamiento del tema o problema de investigación
- Consistencia entre el desarrollo del trabajo y el tratamiento metodológico
- Viabilidad de la aplicación en el campo de conocimiento
- Posibilidad de continuar el proceso de investigación

Escala de valoración para la sustentación

1. Jurado

Concepto	Cualitativo	Rango	Calificación
Reprobado *		1.0-2.9	
Aprobado con observaciones		3.0-3.9	
Aprobado		4.0-4.5	
Excelente		4.6-5.0	

2. Jurado

Concepto	Cualitativo	Rango	Calificación
----------	-------------	-------	--------------

Reprobado*		1.0-2.9	
Aprobado con observaciones		3.0-3.9	
Aprobado		4.0-4.5	
Excelente		4.6-5.0	

3. Jurado

Concepto	Cualitativo	Rango	Calificación
Reprobado *		1.0-2.9	
Aprobado con observaciones		3.0-3.9	
Aprobado		4.0-4.5	
Excelente		4.6-5.0	

*En caso de reprobación de la sustentación, se señalará la fecha de la nueva sustentación

Cuando el documento escrito y la sustentación obtengan la calificación de excelente, los jurados lo ponen como candidato a mención meritoria, solicitud que quedará registrada en el acta de sustentación. Para decidir sobre el carácter meritorio, el trabajo pasará a estudio del Comité de Unidad Académica de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

En caso de ser aprobado el trabajo como meritorio, se solicitará al(los) estudiante(s) la publicación del documento.

COMITÉ DE INVESTIGACIONES DE POSGRADOS

Anexo H. Comunicación a la secretaria académica del reporte de aprobación del trabajo de grado

Bogotá D.C., mes _____ año _____

Doctora
XXXXXX
Secretaria Académica
Universidad Libre-Bogotá

Asunto: Reporte de aprobación del trabajo de grado

Señora secretaria académica,

Me permito informar que el estudiante de Maestría, XXXX identificado con la cédula No. XXXXX cumplió con el proceso de presentación y sustentación del trabajo de grado titulado “XXXXXXXX” según acta No. XXX de XXXX de XXXX, el cual fue aprobado como requisito de grado para optar al título de Magíster en Contabilidad.

Atentamente,

Coordinadora de la Maestría en Contabilidad

Estudios contemporáneos de derecho de familia se terminó de imprimir en los talleres de Panamericana Formas e impresos, S.A, en febrero de 2020.

Para su elaboración se utilizó en páginas interiores papel offset de 70 g y la carátula y contracarátula en pasta dura.

La fuente tipográfica empleada es Warnock Pro pro en 11 puntos en texto corrido y 14 puntos en títulos.

Este documento ofrece una reflexión enfocada en el acto de investigar, en el que, antes del mundo de las cosas, está lo humano, la subjetividad, la conciencia, lo social, lo cultural, porque a partir del sujeto se construye la objetividad de las cosas y del mundo. El libro surge tras la experiencia, en los últimos cinco años, de escuchar y observar a los estudiantes de la Maestría en Contabilidad, que en su mayoría son contadores públicos y tienen temor cuando piensan en investigar. Ellos manifiestan su falta de experiencia en este campo, y por eso mismo encuentran obstáculos para desarrollar un trabajo de investigación. Este texto busca que los estudiantes, como contadores públicos, se den cuenta de que sus miedos son normales, que no son solo de ellos, y que el sistema educativo sigue todavía un modelo conductista y poco crítico. De este modo, se procura demostrarles que ellos hacen un esfuerzo por cambiar en este campo la historia en la Contaduría Pública, por medio de aportes disciplinares y transdisciplinares en los cuales presentan alternativas de solución a problemáticas concretas de la realidad. El resultado de este escrito es una guía de investigación fundamentada en la experiencia de orientar a contadores públicos para vivir la investigación y no aprender investigación.



**UNIVERSIDAD
LIBRE**
1958

